

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»  
Среднее профессиональное образование  
**Московский промышленно-экономический колледж  
(МПЭК)**


**Методические указания по организации самостоятельной работы  
обучающихся по дисциплине «Астрономия»**

38.02.02 «Страховое дело (по отраслям)»

2018

Составитель/составители Романова Л. А., преподаватель МПЭЖ имени Г. В. Плеханова  
Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании Цикловой методической  
комиссии «Естественнонаучных и математических дисциплин»  
№ 1 от «28» августа 2018 г.

Председатель Цикловой методической комиссии  / Мацуца К. И./

Заместитель директора по учебной работе  /И.А. Архипцева/

## Ведение

Самостоятельные работы выполняются в виде презентаций, докладов, рефератов и предназначены для углубления знаний обучающихся по изучаемой дисциплине, а также для развития пользования астрономическими терминами, грамотного изложения материала, подбора иллюстраций. Кроме того обучающийся должен научиться пользоваться печатными и электронными изданиями, научиться выступать перед аудиторией, грамотно строить свою речь.

По результатам исследования реферат выполняется на 13-15 страницах формата А4 с учетом основных правил оформления рефератов.

Начинает работу введение. Как правило, все учебные рефераты содержат эту часть, аналогично курсовым и дипломам.

Основная часть реферата (за редким исключением) на главы. Иногда внутри глав выделяют параграфы (или пункты).

Главы начинаются с нового листа.

Заключение и список использованной литературы также начинаются на отдельных листах.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса.

Оценка «отлично» ставится, если соблюдены все требования к выполнению реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью.

Оценка «хорошо» основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «удовлетворительно» тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен вовсе.

Критериями оценки презентаций являются: содержание, дизайн, графика, грамотность.

Оценка «отлично» ставится, если работа полностью завершена, демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов, даны интересные дискуссионные материалы;

дизайн подчеркивает содержание, логичен и очевиден; графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание; не имеет грамматических и синтаксических ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если работа почти полностью завершена, демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не отражены, даны некоторые

дискуссионные материалы; дизайн есть и соответствует содержанию; графика соответствует содержанию, обогащает содержание; минимальное количество ошибок.

Оценка «удовлетворительно» не все важнейшие компоненты работы выполнены, демонстрирует понимание, но не полностью; дискуссионные материалы не способствуют пониманию; дизайн случайный; графика мало соответствует содержанию.

Оценка «неудовлетворительно» работа сделана фрагментарно, демонстрирует минимум понимания; дизайн не ясен, текст трудночитаемый; графика не соответствует содержанию; много ошибок.

Критериями оценки доклада являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса.

Оценка «отлично» ставится, если соблюдены все требования к выполнению доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью.

Оценка «хорошо» основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «удовлетворительно» тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен вовсе.

Написать реферат на тему:

Тема 1.1 Основы практической астрономии

1. Судьба звезд;
2. Время и календарь;
3. История развития отечественной космонавтики;

В результате выполнения данной работы обучающийся должен уметь:

- изучить зарождение звездных карт с времен глубокой древности и до сегодняшних дней;
- изучить историю развития календаря и систему счета времени;
- изучить особенности развития отечественной космонавтики в СССР - в послевоенные годы;
- изучить особенности представления о строении мира.

Создать презентацию на тему:

Тема 2.2 Солнечная система

1. Возмущение и движение тел Солнечной системы;
2. Солнечная система как комплекс тел, имеющих общее происхождение;
3. Развитие представления о строении мира.

Написать доклад на тему:

Тема 3.1 Звезды и галактика

1. Закон всемирного тяготения;
2. Парадоксы бесконечности;
3. Основы современной космологии.

