

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
Московский промышленно-экономический колледж

Методические указания по организации самостоятельной работы

по дисциплине: ОП8 Гражданский процесс


40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Составитель/составители: Большакова Т.А. _____

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании Цикловой методической комиссии «Право и организация социального обеспечения»

№ 1 от «3» 02 2020 г.

Председатель Цикловой методической комиссии  / Большакова Т.А./

Заместитель директора по учебной работе  /И.А. Архипцева/

Пояснительная записка.

Учебная дисциплина «Гражданский процесс» является обязательной общепрофессиональной дисциплиной, устанавливающей базовые знания для получения профессиональных знаний и умений учащимся 3 курса специальности «Право и организация социального обеспечения».

Данная дисциплина призвана дать представление студентам о наиболее важной форме защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав путем осуществления гражданского судопроизводства.

Получение студентами глубоких знаний в области гражданского процессуального права – необходимое условие квалифицированной практической деятельности юриста.

Гражданский процесс является одной из основных специальных правовых дисциплин, имеющих фундаментальное значение в юридическом образовании.

Ее цель - дать студентам необходимые знания о порядке судебной защиты субъективных прав физических и юридических лиц в общих судах в ходе гражданского судопроизводства, о компетенции общих судов по рассмотрению и разрешению гражданских дел и исполнению судебных решений, о правах и обязанностях участников гражданского судопроизводства, о несудебной форме защиты и охраны субъективных прав в нотариальном порядке, компетенции нотариата, порядке совершения нотариальных действий, а также об общественной форме защиты права в порядке третейского судопроизводства.

Деятельность общих судов, нотариата, третейских судов направлена на защиту прав и свобод, укрепление законности и правопорядка и служит необходимым условием функционирования государства и общества.

Настоящие методические указания предназначены для организации эффективной самостоятельной внеаудиторной работы студентов, получающих среднее профессиональное образование.

Самостоятельная работа должна содействовать активизации познавательной деятельности студентов, развитию творческого отношения к учебной деятельности, формированию навыков самостоятельного творческого труда, умению решать профессиональные задачи, формированию потребности к непрерывному самообразованию, совершенствованию знаний и умений, расширению кругозора, приобретению опыта планирования и организации рабочего времени, выработке умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой, обеспечению ритмичной и качественной работы студентов в течение учебного года, снижению их загруженности в период сессии.

Целью самостоятельной работы обучающихся является обучение навыкам работы с научной литературой и практическими материалами, необходимыми для углубленного изучения дисциплины, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному (без помощи преподавателя) изучению и изложению полученной информации.

При изучении дисциплины обучающийся не должен ограничиваться материалом, полученным им на лекциях. При подготовке к занятиям обучающийся, прежде всего, должен использовать Гражданский Процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральные законы, регулирующие отдельные правовые институты гражданского процессуального права, а также иные нормативно-правовые акты, судебную практику, комментарии специалистов.

Изучение и изложение информации, полученной в результате изучения научной литературы и практических материалов, предполагает развитие у обучающихся как владения навыками устной речи, так и способностей к четкому письменному изложению материала.

Организация самостоятельной работы обучающихся, позволяющая продуктивно организовать данный вид учебной деятельности, включает в себя:

Выступление на семинаре - представляет собой устный ответ на заранее поставленные вопросы на предыдущем занятии. В ответе должны быть представлены общетеоретические и практические аспекты рассматриваемого вопроса, различные точки зрения. Выступление не должно представлять собой пересказ учебного пособия или статьи.

Под рефератом подразумевается итог самостоятельной исследовательской работы обучающегося. Чтобы его подготовить, необходимо не только познакомиться с определенной научной литературой, но и выдвинуть свою гипотезу, провести сбор эмпирического материала (например, в школе), используя самостоятельные наблюдения, применяя устные опросы, анкеты, тесты, изучить необходимые документы и т.д., проверить гипотезу, прийти к обоснованным выводам, доказать правильность собственного решения проблемы и оформить полученные результаты в виде письменной работы.

Составление конспекта и изучение нормативно-правовых актов по изучаемым темам в данном случае, также как и выше учитывается уровень самостоятельной подготовки обучающегося. Конспект должен содержать основные положения нормативного акта, а не должен собой подменять простое его переписывание. Обучающийся при ответе должен знать содержание, понимать его суть, делать собственные выводы.

Задания для самостоятельной работы в виде выполнения письменных заданий, решения задач. При подготовке к практическому занятию обучающийся должен готовить не только теоретические вопросы, но и решать практические задачи. Задача представляет собой ситуацию из реальных событий, которую обучающийся должен решить правильно и грамотно, в соответствии с действующим законодательством. Обучающимся должен быть представлен полный, развернутый ответ, со ссылкой на нормативные документы.

Критериями оценки результатов самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся является:

- уровень освоения обучающимся учебного материала;
- соответствие содержания конспекта заявленной теме;
- глубина проработки материала;
- сформированность общеучебных умений и навыков;
- правильность и полнота использования источников и др.

Критерии оценки знаний обучающихся по завершению изучения учебного курса:

Оценка «отлично»

Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний по дисциплине «Гражданский процесс», но и видит междисциплинарные связи. Умеет увязывать знания, полученные при изучении различных дисциплин гражданско-правовой специализации, анализировать практические ситуации, принимать соответствующие решения. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.

Оценка «хорошо»

Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы, не вызывают существенных затруднений.

Оценка «удовлетворительно»

Обучающийся показывает достаточный уровень знаний учебного и лекционного материала, владеет практическими навыками, но чувствует себя неуверенно при анализе

междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.

Оценка «неудовлетворительно»

Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом.

В рабочей программе по Дисциплине определены темы и виды деятельности, предназначенные для самостоятельной работы, и ниже мы предлагаем методические указания по её выполнению.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
Московский промышленно-экономический колледж

Комплект самостоятельных работ.

Раздел 1. Общие положения.

Тема 1.1.

Предмет, метод и система гражданско-процессуального прав Принципы гражданского процессуального права

Самостоятельная работа №1.

Тема: Составить таблицу принципов ГПП.

Цели: сформировать представление о предмете, методе и системе принципов гражданского процессуального права, их связи и взаимодействии между собой.

Количество часов на выполнение работы: 2 часа.

Содержание задания:

1. Составить таблицу принципов

Принцип ГПК	особенности

ст.6-13 ГПК РФ

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретический материал:

Гражданское процессуальное право представляет собой совокупность юридических норм (гражданских процессуальных), регламентирующих правоприменительную деятельность судов общей юрисдикции по охране и защите оспоренных или нарушенных субъективных прав граждан, в том числе иностранных граждан, лиц без гражданства, а также организаций.

Гражданское процессуальное право является теоретическим обоснованием гражданского процесса.

Предмет регулирования гражданского процессуального права – те общественные отношения между судом и другими субъектами, а также действия, осуществляемые в процессе гражданского судопроизводства, которые могут быть подвергнуты правовой регламентации, т. е. правоотношения и действия, являющиеся по сути юридическими фактами. В гражданском процессе не могут складываться неправовые отношения, для его субъектов имеют значение лишь те связи и действия, которые предусмотрены законодательством и в том виде, в котором они должны быть произведены.

Метод права – это объективно существующая совокупность способов и приемов, с помощью которых познается предмет этой науки.

Система гражданского процессуального права состоит из двух частей: Общей и Особенной.

Общая часть – содержит в себе основные положения, институты, относящиеся ко всему гражданскому судопроизводству: принципы судопроизводства и гарантии их реализации, правовое положение суда и лиц, участвующих в деле, представительство, процессуальные сроки, судебные расходы, ответственность, общие правила доказывания и т. д.

Особенная часть – содержит в себе совокупность норм, регламентирующих движение, развитие гражданского судопроизводства по стадиям от его возбуждения до вынесения и пересмотра судебного решения, а также особенности процесса по отдельным категориям дел (приказным, исковым, особым, возникающим из публично-правовых и исполнительных правоотношений)

Источники гражданского процессуального права – совокупность юридических норм, регулирующих деятельность лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, а также деятельность судов общей юрисдикции и мировых судей по гражданским делам.

Источники в гражданском процессе представляют иерархическую систему.

Верховенствующее положение занимает Конституция РФ. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Законы и иные нормативные акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ. В ст. 118 Конституции РФ закреплено, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Создание чрезвычайных судов не допускается. В ст. 120, 121, 122, 123 Конституции РФ установлены основополагающие принципы всех видов производств:

- независимость судей;
- несменяемость судей;
- неприкосновенность судей;
- открытое разбирательство дел во всех судах;
- состязательность и равноправие сторон.

Установлены отраслевые принципы ГПП

- конституционные принципы:
- осуществление правосудия только судом;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- принцип несменяемости судей;
- принцип неприкосновенности судей;
- принцип состязательности сторон;
- принцип равноправия перед законом и судом;
- принцип гласности судебного разбирательства.

Принципы, закрепленные в ГПК РФ:

- принцип единоличного и коллегиального рассмотрения гражданского дела;
- язык гражданского судопроизводства; в) принцип диспозитивности;
- сочетание устности и письменности;
- принцип непосредственности;

- принцип непрерывности.

Контрольные вопросы:

1. Роль правосудия по гражданским делам в реализации концепции правового государства и конституционного права на судебную защиту?
2. Устройство судебной системы России?
3. Характеристика гражданского процессуального права как отрасли российского права?
4. Предмет и метод гражданского процессуального права?
5. Нормы гражданского процессуального права, их система?
6. Виды гражданского судопроизводства?
7. Источники гражданского процессуального права: Конституция РФ как источник гражданского процессуального права; Гражданский процессуальный кодекс РФ 2002 г.; иные федеральные законы; процессуальные нормы в материальном праве; международные договоры как источники процессуального права?
8. Действие норм гражданского процессуального права во времени и пространстве?

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.

Тема 1. 2. Субъекты гражданских процессуальных отношений.

Самостоятельная работа №2.

Тема: Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя.

Цели: сформировать представление о предмете, методе и системе принципов гражданского процессуального права, их связи и взаимодействии между собой

Количество часов на выполнение работы: 2 часа

Содержание задания:

Задача 1. Гражданин Петров В.П. обратился в Энский районный суд с иском к Петровой И.А. о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Судья Энского районного суда в принятии искового заявления отказал, указав в определении, что заявленные требования согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ подсудны мировому судье. Мировые судьи в Энском районе еще не назначены. Исковые требования

в связи с этим заявлены преждевременно. Исковое заявление следует предъявлять мировому судье Энского района, когда он будет назначен или избран. Расскажите о современной системе судов общей юрисдикции. Основан ли на законе отказ судьи в принятии искового заявления?

Задача 2. Районная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд Энской области с иском к Субботину А.П. — предпринимателю, занимающемуся индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица.

В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П. как предприниматель в течение 2005 г. не уплатил налога в сумме 75 тыс. руб. В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания.

Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на гл. 22 ГПК РФ и, в частности, на ст. 233 ГПК РФ, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, вынести заочное решение. *Правильно ли применены нормы гражданского процессуального права в изложенной ситуации? Расскажите о предмете регулирования норм гражданского процессуального права и норм арбитражного процессуального права.*

Задача 3. Граждане Рашитова Р.С. и Терехина П.В. проживали в г. Уральске Республики Казахстан. В июне 2004 г. между ними был заключен договор займа денег, по которому Рашитова Р.С. передала в долг Терехиной П.В. 200 тыс. тенге (денежная единица Казахстана) сроком на один год, т.е. до 20 июня 2005 г. В течение 2005 г. и кредитор Рашитова Р.С., и должник Терехина П.В. переехали на постоянное место жительства в г. Балашов Саратовской области. В связи с тем, что Терехина П.В. не возвратила долг, Рашитова Р.С. в октябре 2005 г. предъявила иск в Балашовском районном суде о взыскании долга.

Районный суд рассмотрел это дело, применил нормы ГК Республики Казахстан и руководствовался при рассмотрении и разрешении спора нормами ГПК Республики Казахстан, поскольку правоотношения между сторонами возникли на территории данного государства. Как применяются нормы гражданского процессуального права в пространстве и во времени? Дайте сравнение правил применения норм материального и процессуального права в пространстве. Правильно ли поступил суд?

Задача 4. Гражданин Веселов Я.Ф. и его брат Веселов И.Ф. в 1958 г. получили в порядке наследования в собственность по 1/2 части дома. В 2005 г. между ними возник спор о праве пользования подсобными помещениями — сараем, погребом, баней.

Гражданин Веселов И.Ф. обратился в суд с устным исковым заявлением, сославшись на то, что он затрудняется написать грамотно исковое заявление. Спор вытекает из факта наследования дома в 1958 г., когда действовал Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. и ГПК РСФСР 1923 г. Последний допускал обращение с исковыми заявлениями в устной форме.

Представьте, что вы работаете судьей. Какое разъяснение процессуального права и обязанности истцу Веселову И.Ф. должен дать судья?

Ст.34-46 ГПК

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Пример выполнения:

Потапова В.Н. получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержавшиеся в ней вещи были испорченными в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении.

Потапова В.Н. обратилась в юридическую консультацию к адвокату с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки.

Какую консультацию должен дать Потаповой адвокат относительно порядка защиты ее права?

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 №221 «Об утверждении правил оказания услуг почтовой связи» гл.6 Потапова вправе обратиться с претензией в течении 6 месяцев со дня отправки, которая должна быть рассмотрена в течении 2 месяцев. В случае отказа в удовлетворении или недостаточной компенсации вреда необходимо подавать иск в суд. В соответствии с гл.3 ГПК РФ данный имущественный спор подведомственен суду общей юрисдикции. В зависимости от суммы ущерба необходимо подавать иск в мировой суд (до 50 000 рублей) или в районный (свыше 50 000 рублей).

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретический материал

Гражданские процессуальные правоотношения – система правоотношений, возникающих в ходе судопроизводства между судом и участниками процесса. Структурными элементами правоотношения являются его субъекты, объект и содержание правоотношения. Объектом правоотношения является то, на что направлено правоотношение

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений можно разделить на три основные группы:

- 1) суд;
- 2) лица, участвующие в деле (истец, ответчик, заявитель, заинтересованное лицо, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления);
- 3) лица, содействующие осуществлению правосудия (свидетели, эксперты, переводчики, специалисты и т. д.).

Судебное представительство_- выполнение процессуальных действий одним лицом в интересах другого, осуществляемое на основании предоставленных полномочий.

В зависимости от основания возникновения представительства, можно различать следующие его виды:

1. договорное,
2. законное,
3. представительство на основании уставов, положений и по другим специальным основаниям.

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.

Самостоятельная работа №3.

Тема: Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя.

Цели: сформировать представление о предмете, методе и системе принципов гражданского процессуального права, их связи и взаимодействии между собой.

Количество часов на выполнение работы: 2 часа

Содержание задания:

Задача № 1. Гражданин Петров В.П. обратился в Энский районный суд с иском к Петровой И.А. о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Судья Энского районного суда в принятии искового заявления отказал, указав в определении, что заявленные требования согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ подсудны мировому судье. Мировые судьи в Энском районе еще не назначены. Исковые требования в связи с этим заявлены преждевременно. Исковое заявление следует предъявлять мировому судье Энского района, когда он будет назначен или избран.

Расскажите о современной системе судов общей юрисдикции. Основан ли на законе отказ судьи в принятии искового заявления?

Задача № 2. Районный суд, рассматривая дело по иску Петрова А.Г. к Иванову П.С. о взыскании долга по договору займа, объявил перерыв на более позднее время того же дня для того, чтобы истец представил в суд подлинную письменную расписку ответчика. Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение. После этого суд продолжил судебное заседание по первому делу о взыскании долга по договору займа, поскольку истец представил подлинную расписку ответчика.

Были ли судом нарушены принципы гражданского процессуального права?

Задача № 3. Ярцевский районный суд Смоленской области по исковому заявлению Кочина П.С. вынес решение о расторжении брака с Кочиной М.И. Никаких других требований не было заявлено в данном гражданском деле. Спустя два месяца после вынесения решения о расторжении брака в суд обратилась Кочина М.И. с иском о взыскании алиментов с ответчика Кочина П.С. на двоих детей, поскольку Кочин П.С. нарушил обещание добровольно их содержать. Кочин П.С. возражал против рассмотрения дела о взыскании алиментов в суде на том основании, что между ним и бывшей супругой было заключено письменное соглашение о передаче спора в третейский суд.

Выслушав стороны, ознакомившись с письменным соглашением сторон, судья отказал в принятии заявления о взыскании алиментов.

Оцените действия сторон и судьи с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Задача № 4. В районном суде слушалось дело по иску Потапова П.С. к Петелину С.С. о взыскании 60 тыс. руб. — ущерба, связанного с повреждением автомашины «Волга», причиненного автомобильной аварией. Ответчик Петелин С.С. иска не признал, утверждая, что не виновен в аварии. Во время произошедшего случая дорога была покрыта льдом, и столкновение автомашин произошло в связи с непреодолимой силой. Истец Потапов П.С.

заявил ходатайство об отложении гражданского дела и об истребовании материалов уголовного дела, которое в свое время было возбуждено, но прекращено. Судья Бубнов С.П. вынес определение об отложении дела на другую дату и время, но в истребовании уголовного дела отказал, указав в определении, что в соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна доказать факты, на которые ссылается. В связи с этим истец должен представить материалы из уголовного дела.

Расскажите о принципе состязательности и его содержании. Как правильно поступать сторонам и судье в изложенной ситуации?

Задача № 5. В судебном заседании слушалось дело особого производства об усыновлении ребенка. Во время процесса по делу в зал заседания вошел корреспондент областного телерадиовещания с видеокамерой и начал производить съемку судебного заседания. Председательствующий по делу спросил у него, на каком основании производится видеосъемка. Корреспондент ответил, что имеет задание телестудии произвести видеосъемку некоторых фрагментов процесса для демонстрации телезрителям репортажа о гражданских делах об усыновлении. Председательствующий по делу судья Иванов А.И. запретил видеосъемку и удалил журналиста из зала судебного заседания. Тот в свою очередь заявил, что будет жаловаться в вышестоящие судебные инстанции на бюрократизм судьи Иванова А.И.

Расскажите о принципе гласности в гражданском процессе и дайте анализ действий судьи и журналиста.

ст.58-64 ГПК РФ

Пример выполнения:

Задача: Районный суд, рассматривая дело по иску Петрова А.Г. к Иванову П.С. о взыскании долга по договору займа, объявил перерыв на более позднее время того же дня для того, чтобы истец представил в суд подлинную письменную расписку ответчика. Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение. После этого суд продолжил судебное заседание по первому делу о взыскании долга по договору займа, поскольку истец представил подлинную расписку ответчика.

Были ли судом нарушены принципы гражданского процессуального права?

Ответ: чтобы ответить на вопрос задачи, нам необходимо обратиться к п.3 ст. 157 ГПК РФ, в которой говорится о том, что во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях. Таким образом, мы можем сказать, что судом не были нарушены принципы гражданского процессуального права.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретический материал:

Субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно разделить на три группы:

суд, судья;

лица, участвующие в деле;

лица, содействующие осуществлению правосудия.

Суд — это обязательный субъект каждого процессуального правоотношения. Как орган государственной власти, осуществляющий правосудие, он занимает центральное положение в судопроизводстве, руководя процессом.

Суд правомочен на совершение процессуальных действий при условии: если в рассмотрении и разрешении дела участвуют судьи, назначенные в установленном законом порядке;

если у судей нет личной, прямой и косвенной заинтересованности в исходе дела, а также отсутствуют обстоятельства, вызывающие сомнение в их беспристрастности.

В гражданском процессуальном правоотношении суд выступает в качестве и коллегиального, и единоличного судьи (ст. 14 ГПК РФ).

Коллегиальное рассмотрение дел осуществляется судом в составе трех профессиональных судей.

Суд как субъект процессуальных правоотношений обладает процессуальными правами и несет процессуальные обязанности.

Ко второй группе субъектов гражданских процессуальных правоотношений относятся лица, участвующие в деле. Статья 34 ГПК РФ не дает определения понятия лиц, участвующих в деле, ограничиваясь лишь перечислением их состава.

Лица, участвующие в деле, — это основные участники гражданского процесса, имеющие прямое отношение к разрешаемому судом гражданскому делу. Процессуальная деятельность лиц, участвующих в деле, активно влияет на весь ход процесса, от их действий зависит движение процесса, переход из одной стадии в другую, данные лица заинтересованы в исходе дела.

Круг их определен законом. Критерием отнесения того или иного участника судопроизводства к лицам, участвующим в деле, является наличие у него юридической заинтересованности в исходе дела.

Юридическая заинтересованность в исходе дела — основанный на законе ожидаемый правовой результат рассмотрения и разрешения дела для данного лица. Например, истец ожидает от процесса удовлетворения исковых требований, ответчик — отказа в иске. Для прокурора, участвующего в деле, юридический интерес к исходу процесса выражен в ожидании постановления судом законного и обоснованного решения.

У лиц, участвующих в деле, юридический интерес различный по характеру и подразделяется на три вида:

личная заинтересованность, под которой понимается важность вынесенного судебного решения для защиты интересов непосредственно лица, участвующего в деле;

фактическая заинтересованность, проявляющаяся в том, что в результате вынесения судебного решения участники дела либо приобретают какие-либо имущественные или неимущественные блага, либо теряют их;

государственная (или общественная) заинтересованность, которая является основанием для участия в деле прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления, а также организаций и граждан, выступающих в процессе для защиты прав, свобод и законных интересов других лиц.

Эти субъекты защищают не свои интересы. Они выступают в процессе от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных организаций.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством лицами, участвующими в деле, являются: стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц; лица, вступившие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46, 47 ГПК РФ.

В ст. 35 ГПК РФ определены права и обязанности лиц, участвующих в деле: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы и ходатайства, представлять доказательства, принимать участие в исследовании доказательств, задавать вопросы другим лицам участвующим в деле, давать объяснения суду в устной и письменной форме, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебные постановления.

Однако ГПК РФ установил для лиц, участвующих в деле, новые дополнительные возможности в связи с включением электронных технологий в гражданское судопроизводство. Например, согласно ч. 1 ст. 155 ГПК РФ при наличии в судах технической возможности осуществления видеоконференцсвязи лица, участвующие в деле,

их представители, а также свидетели специалисты, эксперты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда.

Также лица, участвующие в деле, наделены обязанностями в соответствии с ГПК РФ и иными федеральными законами. В случае безосновательного неисполнения обязанностей наступают неблагоприятные последствия (например, при неявке без уважительных причин ответчика в судебное заседание суд может вынести заочное решение).

Лица, участвующие в деле, обязаны нести бремя доказывания, сообщать о перемене места жительства, являться по вызову суда, нести судебные расходы, соблюдать установленный порядок в судебном заседании и т.д.

К третьей группе субъектов гражданского процессуального права относятся лица, содействующие правосудию. Они привлекаются в гражданский процесс по инициативе суда или лиц, участвующих в деле, для выполнения обязанностей по сообщению доказательственной информации, по осуществлению иных обязанностей в гражданском процессе, необходимых для успешного разрешения спора и выполнения судом своих функций. В третью группу входят секретарь судебного заседания, эксперты, специалисты, переводчики, понятые и др.

Какими-либо существенными правами лица, содействующие правосудию, не наделены. В первую очередь их правовой статус определяется выполнением возложенных на них процессуальных обязанностей.

Например, свидетель обязан правдиво сообщить суду известную ему информацию по вопросам, имеющим значение для дела. Эксперт обязан подготовить экспертное заключение на основании круга вопросов, поставленных перед судом. Переводчик обязан обеспечить достоверный и точный перевод всего сказанного для субъектов гражданского процесса, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство.

Контрольные вопросы:

1. Роль правосудия по гражданским делам в реализации концепции правового государства и конституционного права на судебную защиту?
2. Понятие принципов права вообще и гражданского процессуального права в частности?
3. Система принципов гражданского процессуального права?
4. Перечислить организационно-функциональные принципы и раскройте содержание каждого из них?
5. Функциональные принципы и содержание каждого функционального принципа?

Критерии оценивания:

Оценка «5» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «4» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «3» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «2» - задача не решена или решена неверно, не проанализированы законодательные акты, ответы на дополнительные вопросы к задаче не даны.

Самостоятельная работа № 4.

Тема: Составить таблицу условий исключительной подсудности.

Цель: разграничить понятия подсудности и подведомственности, определить значение подсудности в гражданском процессе

Количество часов: 2 часа

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Таблица 1.

Исключительная подсудность	Категория дел

ст.30 ГПК РФ

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретический материал:

Подсудность — это относимость подведомственных судам дел к ведению определенного суда.

Среди судов общей юрисдикции выделяются:

мировые судьи;

районные суды;

верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области, суды автономных округов (суды субъекта РФ);

Верховный Суд РФ (судебная коллегия по гражданским делам).

К федеральным судам общей юрисдикции также относятся военные суды (гарнизонные; окружные (флотские); Верховный Суд РФ (Военная коллегия).

Поэтому разрешение вопроса о том, какой суд будет рассматривать гражданское дело по первой инстанции, представляет определенную сложность. Одна сложность связана с инстанционностью судов по вертикали от низшего звена — мировых судей до высшего — Верховный Суд РФ. Другая зависит от территории, пространства, где расположены суды того или иного звена.

В этой связи в науке гражданского процессуального права различаются несколько видов подсудности: родовая (предметная) и территориальная (пространственная).

С помощью родовой (предметной) подсудности дела, подведомственные суду, разграничиваются по первой инстанции между звеньями судебной системы по вертикали, т.е. дело подсудно мировому судье, районному суду, суду субъекта РФ, Верховному Суду РФ.

Родовая подсудность определяется в зависимости от рода дела, его свойства, характера, значимости и т.д.

Родовая подсудность не только помогает правильно определить суд, который будет рассматривать дело по первой инстанции, но и служит критерием распределения нагрузки судов (какое количество дел будет разрешаться тем или иным судом).

Необходимо также отметить взаимосвязь родовой подсудности с требованием Конституции РФ (ч. 1 ст. 47) о том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Подсудность гражданских дел мировому судье.

Статья 23 ГПК РФ к подсудности мирового судьи относит дела:

о выдаче судебного приказа;

о расторжении брака, если между сунругами отсутствует спор о детях;

о разделе между сунругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб.;

иные возникающие из семейно-нравовых отношений дела, за исключением дел об оснарировании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских нрав, об ограничении родительских нрав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел но спорам о детях и дел о признании брака недействительным;

но имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений но созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб.;

об онределении норядка нользования имуществом. Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

Если же в одном заявлении указано несколько требований, одни из которых подсудны мировому судье, а другие районному суду, то все требования подлежат рассмотрению в районном суде. Споры между мировым судье и районным судом о подсудности не донускаются. Это означает, что если мировой судья направляет дело в районный суд, то суд обязан рассмотреть его но существу и возвращать мировому судье не может.

При характеристике подсудности районных судов ГПК РФ при-менил метод исключения. Это означает, что Кодекс подробно регулирует подсудность других вышестоящих судов, а затем указывает, что все остальные дела подлежат рассмотрению и разрешению в районном суде. Поэтому мы рассмотрим подсудность судов, вышестоящих но отношению к районным.

Правила территориальной подсудности позволяют определить, в какой конкретный суд из однородных судов одного уровня (звена) следует обратиться с иском, заявлением, чтобы разрешить дело.

Территориальная подсудность подразделяется на виды:

общую;

альтернативную (по выбору истца);

исключительную;

договорную;

подсудность по связи дел.

В соответствии с правилом общей территориальной подсудности иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика-гражданина или по месту нахождения ответчика-организации (ст. 28 ГПК РФ).

Местом жительства гражданина согласно ст. 20 ГК РФ признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. На практике место жительства, как правило, определяется местом регистрации физического лица.

Если ответчиком выступает юридическое лицо, то место его нахождения определяется местом его государственной регистрации (ст. 54 ГК РФ). В учредительных документах может быть указано и иное место нахождения. На практике им признают место нахождения органов управления юридического лица.

Место жительства (место нахождения) ответчика должен указать истец (заявитель).

Общая территориальная подсудность действует в отношении всех исков, за исключением тех, для которых установлены иные правила.

Альтернативная подсудность характеризуется тем, что в случаях, предусмотренных законом (ст. 29 ГПК РФ), истец может предъявить иск не только по месту жительства или нахождения ответчика, но и в другой суд по своему выбору.

Таким образом, право выбора суда принадлежит только истцу (ч. 10 ст. 29 ГПК РФ).

Альтернативная подсудность может устанавливаться для защиты слабой стороны (например, потерпевшего), предоставления дополнительных процессуальных возможностей для защиты истцом своих прав, реализации принципа процессуальной

экономии (за счет снижения издержек и времени разбирательства, концентрации доказательств в определенном месте и др.).

Категории дел, по которым предусмотрен выбор суда, определены ст. 29 ГПК РФ. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

Иски о восстановлении пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора. Рассмотрение отдельных категорий дел в силу прямого указания в законе допускается лишь в строго определенных по месту расположения судах.

Исключительная территориальная подсудность определяет относимость определенной категории дел к точно указанному в законе суду.

Нормы, закрепляющие правила исключительной подсудности, содержатся в ст. 30 ГПК РФ, иных нормах Кодекса, а также других федеральных законов. Эти нормы устанавливают исключительную подсудность, позволяющую создать наилучшие условия для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения некоторых категорий дел. Изменить правила исключительной подсудности по договору нельзя.

По правилам исключительной подсудности определяется относимость следующих требований:

- иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества;
- иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства;
- иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Закон предусматривает возможность выбора сторонами суда первой инстанции для рассмотрения конкретного правового спора между ними.

Установление подсудности по соглашению сторон осуществляется путем заключения пророгационного либо реже — дерогационного соглашения.

В соглашении о подсудности стороны могут указать конкретный суд, в котором будет рассматриваться их спор, либо указать признак, в соответствии с которым будет определяться надлежащий суд.

Подсудность дела, устанавливаемая по соглашению сторон, именуется договорной подсудностью.

Предоставление сторонам права по соглашению между собой изменять территориальную подсудность дел имеет целью лучше обеспечить их интересы. Однако своим соглашением стороны не вправе изменять родовую (предметную) и исключительную подсудность (ст. 26, 27, 30 ГПК РФ).

ГПК РФ ничего не говорит о форме и порядке заключения такого соглашения. На практике соглашение о подсудности оформляется в письменной форме. Такое соглашение может заключаться как отдельно, так быть и автономной частью другого соглашения (например, договора).

Соглашение о подсудности обязательно для суда. Если истец предъявит иск в суд, не соответствующий условиям соглашения, то судья, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, возвратит исковое заявление.

Подсудность связанных между собой дел предусмотрена ст. 31 ГПК РФ. Она состоит в том, что независимо от территории спор подлежит разрешению в том суде, в котором рассматривается другое дело, связанное с ним.

Критерии оценивания:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.
-

Самостоятельная работа № 5.

Тема: Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя. Составить таблицу судебных расходов.

Цель:

- разграничить понятия подсудности и подведомственности, определить значение подсудности в гражданском процессе
- сформировать представление о судебных расходах и их видах в гражданском процессе, научиться определить размер государственной пошлины по имущественным искам

Количество часов: 2 часа

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ), лекционная тетрадь, тетрадь для практических занятий

Содержание заданий:

- Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя.
- Составить таблицу судебных расходов.

Задача 1. Несовершеннолетний Сергей К., которому исполнилось 17 лет, обратился в суд с заявлением о лишении его родителей в отношении его и младшего брата Виталия, родительских прав. Родители Сергея К. заявили, что суд не вправе принимать заявление от несовершеннолетнего лица без их согласия, так как они являются его законными представителями.

Дайте оценку заявлению родителей Сергея К. Охарактеризуйте процессуальную дееспособность.

Задача 2. В ходе судебного разбирательства свидетель М. отказался от дачи свидетельских показаний в отношении своей супруги.

Вправе ли свидетель отказываться от дачи показаний? Если да, то в каких случаях?

Задача 3. В качестве свидетеля в ходе судебного заседания был допрошен брат ответчика. Впоследствии ответчик обжаловал решение суда, ссылаясь на то, что в соответствии со ст. 69 ГПК РФ брат не должен свидетельствовать против своего брата.

Дайте оценку данному заявлению?

Задача 4. Гражданин М. обратился в суд с иском к гражданину Л. Установив, что ответчик является ненадлежащим, судья предложил истцу М. привлечь надлежащего ответчика. М. от предложения судьи отказался. В результате чего суд вынес решение об отказе в иске. Данное решение М. обжаловал, указав, что вопрос об отказе в иске был предрешен признанием Л. ненадлежащим ответчиком. Хотя суд не имел права делать вывод об отказе в иске до удаления в совещательную комнату для вынесения решения.

Может ли судья вынести определение о признании ответчика ненадлежащим до вынесения судебного решения? Правомерны ли доводы истца о незаконности решения в связи с признанием ответчика ненадлежащим до его вынесения?

Задача 5. Гражданин Д. предъявил иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, в составе которого находились вещи, принадлежащие бабушке гражданина Д. – Свиридовой.

Суд привлёк в качестве третьего лица Свиридову, которая предъявила иск о признании права собственности на плазменный телевизор, который находился в пользовании супругов Д.

В процессе рассмотрения дела после того, как в судебных прениях выступили стороны, суд рассмотрел ходатайство Свиридовой, обратившейся к суду с просьбой предоставить ей слово.

Судья отказал в удовлетворении её просьбы, ссылаясь на то, что поскольку она не является стороной процесса, то не может участвовать в судебных прениях.

Правильно ли поступил суд?

Пример выполнения:

Президент акционерного банка «Вета» Петров В.С. приказом от 12.01.2005 г. лишил вице-президента этого же банка Алексева И.П. полномочий, которые ранее ему были предоставлены приказом от 09.11.1999 г., в частности, полномочия подписывать договоры кредитования. Эти полномочия передавались приказом от 12.01.2005 вице-президенту банка «Вета» — Мунтяну С.В.г. другому директору Алексева И.П. обжаловал действия президента акционерного банка «Вета» в Совет акционерного банка. Совет директоров акционерного банка отказал в удовлетворении просьбы Алексева И.П. Алексей И.П. обратился в суд.

Как решается проблема подведомственности разрешения спора по данному конфликту?

Данный спор подведомствен арбитражному суду, в соответствии со ст.33 «Специальная подведомственность дел арбитражным судам» п 1.2, а также 225.1 п.4 «Дела по корпоративным спорам».

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Критерии оценивания:

Оценка «5» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «4» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «3» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «2» - задача не решена или решена неверно, не проанализированы законодательные акты, ответы на дополнительные вопросы к задаче не даны.

Содержание заданий: Используя Налоговый кодекс РФ, определить размеры государственной пошлины при известной цене иска

Цена иска	Размер государственной пошлины
До 50 000 руб.	
От 50 001 руб. до 100 000 руб.	
От 100 001 руб. до 500 000 руб.	
От 500 001 руб. до 1 млн. руб.	
Свыше 1 млн. руб.	

Теоретические материалы:

Под судебными расходами подразумеваются затраты, связанные с рассмотрением и разрешением дел в порядке гражданского судопроизводства, возлагаемые на лиц, участвующих в деле, в целях их возмещения государству и иным участникам гражданского процесса.

Судебные расходы выполняют не только компенсационные функции. Обязанность их несения выступает как фактор предупреждения необоснованных обращений в суд.

Согласно НК РФ государственная пошлина — это сбор, взимаемый с лиц при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными

актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов РФ и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершение в отношении этих лиц юридически значимых действий.

К юридически значимым действиям, за совершение которых взимается государственная пошлина в рамках гражданского судопроизводства, можно отнести: действия суда по рассмотрению, разрешению, пересмотру дел, выдачу документов. Государственной пошлиной оплачиваются каждое исковое заявление (первоначальное встречное), заявление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора в уже начатом процессе, заявление (жалоба) по делам особого производства, апелляционные, кассационные или надзорные жалобы, а также за выдачу документов, находящихся в деле, и за повторные копии судебных решений и определений, о выдаче дубликата исполнительного листа.

Цель взимания государственной пошлины в сфере судопроизводства — возместить затраты, которые несет российское государство в связи с осуществлением правосудия по гражданским делам, а также затраты добросовестных субъектов.

При установлении госпошлины, ее размеров, порядка уплаты, предоставлении льгот по госпошлине законодатель учитывает социальную значимость тех или иных дел, необходимость обеспечения доступности правосудия исходя из того, что права и свободы человека признаются высшей ценностью, а их защита является обязанностью государства.

В соответствии с п. 3 ст. 3 НК РФ недопустимы налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав. К числу важнейших из таких прав относится право каждого на судебную защиту его прав и свобод.

К плательщикам государственной пошлины при обращении в суд отнесены: физические лица, организации, иностранные граждане и лица без гражданства, иностранные организации.

Государственная пошлина может уплачиваться в наличной и безналичной форме. Факт уплаты государственной пошлины в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении. Факт уплаты государственной пошлины в наличной форме подтверждается либо квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо квитанцией, выдаваемой должностным лицом или кассой органа, которым производилась оплата.

Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом РФ, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, установлены в ст. 333.19 НК РФ.

Госпошлина уплачивается в следующих размерах:

- 1) при подаче искового заявления имущественного характера, административного искового заявления имущественного характера, подлежащих оценке, при цене иска:
 - до 20 000 руб. — 4% цены иска, но не менее 400 руб.;
 - от 20 001 руб. до 100 000 руб. — 800 руб. плюс 3% суммы, превышающей 20 000 руб.;
 - от 100 001 рубля до 200 000 рублей — 3200 руб. плюс 2% суммы, превышающей 100 000 руб.;
 - от 200 001 руб. до 1 000 000 руб. - 5200 руб. плюс 1% суммы, превышающей 200 000 руб.;
 - свыше 1 000 000 руб. — 13 200 руб. плюс 0,5% суммы, превышающей 1 000 000 руб., но не более 60 000 руб.;
- 2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа — 50% размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера (подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ);
- 3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера:
 - для физических лиц — 300 руб.;
 - для организаций — 6000 руб.;

- 4) при подаче надзорной жалобы — в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера;
- 5) при подаче искового заявления о расторжении брака — 600 руб.;
- 6) при подаче административного искового заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов (нормативных актов) государственных органов, Центрального банка РФ, государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, государственных корпораций, должностных лиц, а также административного искового заявления об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации:
для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 4500 руб.;
- 7) при подаче административного искового заявления об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами:
для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 4 500 руб.;
- 8) при подаче административного искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными:
для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 2000 руб.;
- 9) при подаче заявления по делам особого производства — 300 руб.;
- 10) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы — 50% размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;
- 11) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда — 2250 руб.;
- 12) при подаче заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, — 300 руб.;
- 13) при подаче заявления об отмене решения третейского суда — 2250 руб.;
- 14) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов — 150 руб. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза;
- 15) при подаче административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:
для физических лиц — 300 руб.;
- для организаций — 6000 руб.

В соответствии с ГПК РФ неуплата государственной пошлины при отсутствии соответствующих льгот является основанием для оставления искового заявления, заявления, жалобы без движения.

При наличии ходатайства и документов, подтверждающих неблагоприятное имущественное положение гражданина, судья может освободить его от уплаты госпошлины, а также рассрочить или отсрочить ее уплату или уменьшить размер.

При невозможности точного определения размера государственной пошлины в момент ее уплаты судья может предварительно установить цену иска. После точного определения цены иска государственная пошлина подлежит доплате.

Под ценой иска понимается стоимость предмета спора, т.е. имущества.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Контрольные вопросы

1. Что такое судебные расходы?
2. Что входит в судебные издержки?
3. Каким нормативным актом устанавливается размер госпошлины?
4. Какие виды госпошлины предусмотрены законом?

Критерии оценивания:

Оценка «5» - таблица заполнена верно, в соответствии с действующим законодательством о налогах и сборах;

Оценка «4» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки таблицы;

Оценка «3» - в составлении таблицы допущены серьезные ошибки;

Оценка «2» - таблица заполнена неверно или не заполнена вообще.

Тема 1.3. Участники гражданского процесса.

Самостоятельная работа № 6.

Тема: Составить таблицу участников процесса. Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, определяющие положение субъектов процесса.

Количество часов: 2 часа.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ), лекционная тетрадь, тетрадь для практических занятий

Содержание заданий:

1. Составить таблицу участников процесса.
2. Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя

Таблица 1

участник	полномочия

ст.34-46 ГПК РФ

2.

Задача 1. Несовершеннолетний Сергей К., которому исполнилось 17 лет, обратился в суд с заявлением о лишении его родителей в отношении его и младшего брата Виталия, родительских прав. Родители Сергея К. заявили, что суд не вправе принимать заявление от несовершеннолетнего лица без их согласия, так как они являются его законными представителями.

Дайте оценку заявлению родителей Сергея К. Охарактеризуйте процессуальную дееспособность.

Задача 2. В ходе судебного разбирательства свидетель М. отказался от дачи свидетельских показаний в отношении своей супруги.

Вправе ли свидетель отказываться от дачи показаний? Если да, то в каких случаях? Задача

3. В качестве свидетеля в ходе судебного заседания был допрошен брат ответчика. Впоследствии ответчик обжаловал решение суда, ссылаясь на то, что в соответствии со ст. 69 ГПК РФ брат не должен свидетельствовать против своего брата.

Дайте оценку данному заявлению?

Задача 4. Гражданин М. обратился в суд с иском к гражданину Л. Установив, что ответчик является ненадлежащим, судья предложил истцу М. привлечь надлежащего ответчика. М. от предложения судьи отказался. В результате чего суд вынес решение об отказе в иске. Данное решение М. обжаловал, указав, что вопрос об отказе в иске был предрешен признанием Л. ненадлежащим ответчиком. Хотя суд не имел права делать вывод об отказе в иске до удаления в совещательную комнату для вынесения решения.

Может ли судья вынести определение о признании ответчика ненадлежащим до вынесения судебного решения? Правомерны ли доводы истца о незаконности решения в связи с признанием ответчика ненадлежащим до его вынесения?

Задача 5. Гражданин Д. предъявил иск о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, в составе которого находились вещи, принадлежащие бабушке гражданина Д. – Свиридовой.

Суд привлёк в качестве третьего лица Свиридову, которая предъявила иск о признании права собственности на плазменный телевизор, который находился в пользовании супругов Д.

В процессе рассмотрения дела после того, как в судебных прениях выступили стороны, суд рассмотрел ходатайство Свиридовой, обратившейся к суду с просьбой предоставить ей слово.

Судья отказал в удовлетворении её просьбы, ссылаясь на то, что поскольку она не является стороной процесса, то не может участвовать в судебных прениях.

Правильно ли поступил суд?

Пример решения:

25 января 2010 года Бирюков обратился в суд с иском своей сестры Бирюковой к Егорову о разделе наследства. Бирюков сообщил, что сестра больна, и поручила ему подать в суд заявление и защищать её интересы при рассмотрении дела. В подтверждение своих полномочий он представил доверенность, выданную 30 декабря 2008 года.

Какие обстоятельства должен уточнить судья и какие последствия могут наступить в зависимости от этого?

Ответ:

1. В соответствии со ст. 53 ГПК РФ - Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

2. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы. (в ред. Федерального закона от 18.10.2007 N 230-ФЗ)

3. Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации.

4. Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

На основании этого, суд должен проверить – личность представителя, его полномочия, срок, на который была выдана доверенность. Все действия, совершаемые представителем по доверенности обязательны для доверителя, т.е. для лица, выдавшего доверенность. Если какие-либо из данных условий будут нарушены, представитель не будет допущен к участию в судебном заседании.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретические материалы:

Понятия сторон в гражданском процессе и их процессуального положения возможно лишь на основании классификации участников процесса.

Всех субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно разделить на судебные и исполнительные органы, лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих решению задач гражданского судопроизводства.

Сторонами в гражданском процессе являются участвующие в деле лица, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом интересе должен рассмотреть суд. Стороны являются основными, наиболее заинтересованными участниками дел искового производства. Решение суда оказывает прямое влияние на их правовое положение, непосредственно затрагивая их материальные права и обязанности. К сторонам относятся истец и ответчик (ст. 38 ГПК РФ).

Истец — лицо, в защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело.

В ч. 2 ст. 38 ГПК РФ закреплено доктринальное положение, по которому лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца. Правильное понимание фигуры истца объясняет действие правил ч. 2 ст. 45, ч. 2 ст. 46 ГПК РФ относительно последствий отказа от иска прокурора, органов, указанных в ст. 46 ГПК РФ.

Ответчик — лицо, привлекаемое судом к ответу по требованию, заявленному истцом. Таким образом, истец и ответчик — субъекты спорного правоотношения или охраняемого законом интереса, подлежащего судебному рассмотрению.

Объем прав и обязанностей сторон значительно шире объема прав и обязанностей лиц, участвующих в деле.

Помимо прав, указанных в ст. 35 ГПК РФ, истец обладает правом отказа от иска, изменения основания и предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, а ответчик — правом признания иска. Стороны вправе прекратить спор заключением мирового соглашения (ст. 39 ГПК РФ). Вместе с тем они обязаны нести бремя доказывания, сообщать о перемене места жительства, являться по вызовам в суд, нести судебные расходы и совершать некоторые другие действия.

При изучении понятия сторон и их процессуального положения необходимо прочно усвоить институты процессуального соучастия (ст. 40 ГПК РФ) и замены ненадлежащего ответчика (ст. 41 ГПК РФ).

Закон предусматривает возможность предъявления иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам. Отсюда следует, что процессуальное соучастие — это участие в одном деле нескольких истцов или нескольких ответчиков., интересы и требования которых не исключают друг друга. Соучастие предполагает соединение иска по субъектам процесса. Поэтому оно называется также субъективным соединением иска. Предъявление лицом нескольких требований называется объективным соединением исков. Такое соединение не образует процессуального соучастия.

Соучастие в процессуально-правовом смысле делится на три вида: активное соучастие (на стороне истца);

пассивное соучастие (на стороне ответчика);
смешанное соучастие (на стороне и истца, и ответчика).

Выделяют два вида соучастия в материально-правовом смысле:
обязательное (необходимое) соучастие;
необязательное (факультативное) соучастие.

Необходимое соучастие — это соучастие, предусмотренное законом, который требует обязательного участия в процессе всех соучастников. Рассмотрение дела в отсутствие хотя бы одного из них невозможно, если недопустимо разделение однородных требований (наличие у соучастников общего права или долга).

Например, при разрешении спора о разделе наследства между наследниками.

Возможность факультативного соучастия допускается судом, как правило, для более экономного и целесообразного рассмотрения дела. Например, суд допускает обращение с общим иском нескольких уволенных с работы, если обстоятельства их увольнения идентичны.

Соучастие хотя и усложняет процесс, но нередко ускоряет его, так как в одном деле собираются все доказательства и участвуют все заинтересованные лица. Значительно сокращается количество судебных заседаний и, соответственно, число различных проверочных действий (проверка явки свидетелей, экспертов, переводчиков и т.д.). К положительным моментам процессуального соучастия относится устранение возможных противоречий в решениях по одинаковым вопросам.

Правильное определение надлежащих сторон в процессе имеет большое практическое значение, так как обеспечивает законность выносимого решения. Процесс проверки законности участия сторон в гражданском процессе называется легитимацией сторон (легитимно — значит законно).

ГПК РФ определяет правила замены ненадлежащей стороны. В соответствии со ст. 41 ГПК РФ замена ненадлежащей стороны допускается только в отношении ответчика. По ходатайству или с согласия истца суд может осуществить замену ненадлежащего ответчика надлежащим. В случае несогласия истца на замену ненадлежащего ответчика другим лицом суд рассматривает дело в соответствии с предъявленным иском. Замена ненадлежащего истца законом не предусмотрена. В этом случае суд рассматривает иск ненадлежащего истца и отказывает ему своим решением в иске.

При замене ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала. Это имеет принципиальное значение, так как все, что совершил в процессе ненадлежащий ответчик, не может иметь юридического значения для надлежащего ответчика. Например, мотивы заявленного отвода судьбе у другого лица могут быть иными. Надлежащий ответчик вправе требовать проверки и исследования всех доказательств и т.д.

Контрольные вопросы:

1. Кто еще, кроме истца и ответчика, участвует в процессе?
2. Кто такие третьи лица в процессе?
3. Какие виды третьих лиц установлены ГПК?

Критерии оценивания:

Оценка «5» - таблица заполнена верно, в соответствии с действующим законодательством о налогах и сборах;

Оценка «4» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки таблицы;

Оценка «3» - в составлении таблицы допущены серьезные ошибки;

Оценка «2» - таблица заполнена неверно или не заполнена вообще.

Раздел 2. Стадии судопроизводства.

Тема 2.1. Судебный приказ.

Самостоятельная работа № 7.

Тема: Составить таблицу условий выдачи судебного приказа.

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, определяющие порядок выдач судебного приказа

Количество часов: 2 часа.

Содержание заданий:

1. Составить таблицу условий выдачи судебного приказа

Таблица 1

Условие выдачи	Особенности

ст.212-130 ГПК РФ

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант».

Теоретический материал:

Судебный приказ выдается судьей единолично, без разбирательства дела в судебном заседании, без извещения сторон. Приказное производство является упрощенной процессуальной формой разрешения гражданских дел. В делах о выдаче судебного приказа требования заявителя основаны на документах, которые бесспорно подтверждают наличие обязательств для взыскания.

Срок выдачи судебного приказа составляет 5 дней после поступления заявления мировому судье. Сторона, заявляющая требования в приказном производстве, именуется взыскатель, обязанная сторона – должник.

Судебный приказ имеет силу судебного решения, выдача судебного приказа исключает повторное рассмотрение аналогичных требований в суде. Судебный приказ является одновременно и исполнительным документом, в случае утраты подлинника можно обратиться в суд за выдачей дубликата судебного приказа.

Контрольные вопросы:

1. В какие сроки выдается судебный приказ?
2. По какой категории дел может быть выдан судебный приказ?
3. Каков порядок обжалования выданного судебного приказа?

Критерии оценивания:

Оценка «5» - таблица заполнена верно, в соответствии с действующим законодательством о налогах и сборах;

Оценка «4» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки таблицы;

Оценка «3» - в составлении таблицы допущены серьезные ошибки;

Оценка «2» - таблица заполнена неверно или не заполнена вообще.

Тема 2.2. Иск в гражданском процессе.

Самостоятельная работа №8.

Тема: Составить таблицу способов обеспечения исков.

Цели: сформировать представление о производстве в суде первой инстанции, а именно об искомом производстве

Количество часов на выполнение работы: 2 часа.

Содержание задания:

Составить таблицу способов обеспечения исков.

Таблица 1

Способ обеспечения	Особенности

ст.131-138 ГПК РФ

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант».

Теоретический материал:

Обеспечение иска — это принятие судом предусмотренных законом процессуальных мер, гарантирующих исполнение возможного решения по заявленному иску.

Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер обеспечения может затруднить или сделать невозможным исполнение решение суда (ст. 139 ГПК РФ). Обеспечение иска может быть произведено судом или судьей по просьбе лиц, участвующих в деле.

Меры обеспечения иска зависят от предмета искового заявления.

К мерам по обеспечению иска относят:

- наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или у других лиц;
- запрещение ответчику совершать определенные действия;
- запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»;
- приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключение из описи);
- приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке (ст. 140 ГПК РФ).

Допускается одновременное применение двух или нескольких мер обеспечения иска, однако меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

В судебной практике чаще всего применяется мера обеспечения иска, связанная с наложением ареста на имущество или на денежные средства, принадлежащие ответчику и находящиеся в кредитных организациях.

Порядок наложения ареста на имущество подробно определен в Законе об исполнительном производстве. Целью ареста имущества при обеспечении иска является его сохранность до разрешения дела в суде.

В ГПК РФ предусмотрена обязанность судьи или суда о принятых мерах по обеспечению иска незамедлительно сообщать в соответствующие государственные органы

или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход.

Для лиц, которым суд запретил совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства (п. 2 и 3 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ), ГПК РФ предусмотрел в случае нарушения такого запрета штраф в размере до 1000 руб. Кроме того, истцу предоставлено право требовать возмещения с этих лиц убытков, вызванных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

В ст. 446 ГПК РФ дается перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Это такое имущество, без которого невозможно существование самого человека.

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день, когда оно поступило в суд, без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле.

На основании определения об обеспечении иска суд выдает истцу исполнительный лист и направляет ответчику копию определения. Определение приводится в исполнение немедленно через службы судебных приставов-исполнителей (короткий срок рассмотрения заявления и немедленное исполнение обеспечивают оперативность этого процессуального действия, чтобы недобросовестный ответчик не мог скрыть находящееся у него имущество).

Процессуальный закон допускает замену одних мер по обеспечению иска другими. Замена мер по обеспечению иска рассматривается в суде также без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле (ст. 143 ГПК РФ). Например, такая мера обеспечения иска, как наложение ареста на имущество, может быть заменена наложением ареста на денежный вклад в банке.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - таблица заполнена верно, в соответствии с действующим законодательством о налогах и сборах;

Оценка «4» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки таблицы;

Оценка «3» - в составлении таблицы допущены серьезные ошибки;

Оценка «2» - таблица заполнена неверно или не заполнена вообще.

Самостоятельная работа №9.

Тема: Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя.

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, определяющие вопросы искового производства

Количество часов: 2 часа

Содержание заданий:

Решение ситуационных задач:

Задача 1. В ходе предварительного судебного заседания по делу о расторжении договора купли-продажи жилого дома ответчик Михайлов ходатайствовал перед судьей об отказе в иске Зеленцову, ссылаясь на то, что истцом пропущен срок исковой давности без уважительной причины. Судья принял решение об отказе в иске Зеленцову без исследования фактических обстоятельств дела.

Дайте оценку действиям судьи. Каковы цель и назначение предварительного судебного заседания?

Задача 2. По делу о признании сделки недействительной в качестве свидетеля был допрошен четырнадцатилетний Попов. До начала допроса судья разъяснил ему права и обязанности свидетеля и предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний.

Били ли допущены судом нарушения процессуального законодательства? Какой порядок допроса несовершеннолетнего свидетеля?

Задача 3. При рассмотрении дела по иску о взыскании долга ответчик после допроса свидетелей заявил отвод судье на том основании, что судья является родственником друга истца.

Подлежит ли удовлетворению данный отвод? Перечислите основания отвода судьи. В какой части судебного разбирательства разрешается вопрос отводов?

Задача 4. Истец Жуйкова в исковом заявлении просила рассмотреть дело в её отсутствие. Ответчик от явки в судебное заседание уклонился, отзыв на исковое заявление не представил. В связи с этим суд признал явку истца в судебное заседание обязательной. Несмотря на судебное определение об обязательности участия истца в судебном разбирательстве, Жуйкова неоднократно в суд не являлась. После чего суд вынес определение об оставлении заявления истца без рассмотрения ввиду его неоднократной неявки в судебное заседание без уважительных причин.

Правом или обязанностью сторон является участие в гражданском процессе? Можно ли признать определение суда законным и обоснованным?

Задача 5. Ракитин работал в строительной организации каменщиком и был уволен с работы за прогул. Считая увольнение незаконным, он обратился в суд с иском о восстановлении его на работе. В судебном заседании он отказался от иска и обратился с заявлением о прекращении производства по делу, указав, что руководство строительной организации обязалось восстановить его на работе и уплатить заработную плату за вынужденный прогул. В судебном заседании представитель ответчика отсутствовал. Суд производство по делу прекратил в связи с отказом истца от иска.

Правильно ли поступил суд?

Задача 6. При рассмотрении дела Житникова к Житниковой о разделе совместно нажитого имущества истец Житников заявил отвод председательствующему судье на том основании, что под его председательством ранее рассматривалось гражданское дело по иску Житниковой к Житникову о расторжении договора найма жилого помещения и признании его утратившим право на жилое помещение и было вынесено решение в пользу Житниковой.

Может ли быть удовлетворен отвод, заявленный председательствующему? В каких случаях может быть заявлен отвод председательствующему? В каком порядке

ст.131-138 ГПК РФ

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант».

Контрольные вопросы:

- 1.Каковы элементы иска и их значение?
2. Проведите их материально-правовую и процессуально-правовую классификацию?
- 3.Что такое предпосылки права на иск и условия, образующие порядок предъявления иска?

Критерии оценивания:

Оценка «5» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «4» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «3» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «2» - задача не решена или решена неверно, не проанализированы законодательные акты, ответы на дополнительные вопросы к задаче не даны

Самостоятельная работа №10.

Тема: Составить таблицу оснований оставления исков без движения.

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, регулирующие порядок принятия исковых заявлений к рассмотрению.

Количество часов: 2 часа

Содержание заданий:

Составить таблицу оснований оставления исков без движения.

Таблица 1

Основания оставление иска без движения	Особенности

ст.136 ГПК РФ

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант».

Теоретический материал:

В ходе судебного разбирательства ответчик также может предъявить иск к истцу для защиты своих прав и законных интересов. Предъявленный ответчиком иск к истцу называется встречным иском.

Отказать в принятии искового заявления суд может в следующих случаях (ст. 134 ГПК РФ):

1) заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке;

2) заявление предъявлено в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, гражданином, которому не предоставлено такое право;

3) имеется вступившее в законную силу судебное решение по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

4) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением, если суд отказался в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Возвращение иска может иметь место в случае, если (ст. 135 ГПК РФ):

1) истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора либо истцом не предъявлены документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора;

2) дело неподсудно данному судье;

3) исковое заявление подано недееспособным лицом;

4) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

5) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления;

б) в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Если исковое заявление составлено без соблюдения требований, предусмотренных ст. 131, 132 ГПК РФ, суд выносит определение об оставлении искового заявления без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление.

Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия гражданского процесса преследует следующие цели и задачи согласно ст. 148 ГПК РФ:

1) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

2) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

4) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

5) возможное примирение сторон.

Судебное разбирательство является одной из важных стадий гражданского процесса, так как именно на данной стадии реализуется главная задача гражданского судопроизводства – защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданского процесса. Именно на данной стадии посредством вынесения решения суд восстанавливает права и защищает охраняемые законом интересы.

Возбуждение гражданского производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству являются организационными стадиями гражданского процесса. Именно на данных стадиях сторонами в суд предъявляются необходимые доказательства, заявляются ходатайства, реализуется возможность обеспечения иска судом, выполняются судебных поручения для того, чтобы на стадии судебного разбирательства судья не останавливался на организационных вопросах, а приступал сразу к непосредственному разрешению и рассмотрению дела по существу, а точнее, к защите нарушенного или оспариваемого права и законного интереса лица.

Процессуальным законодательством предусмотрен срок рассмотрения и разрешения гражданского дела по существу: для судов общей юрисдикции срок составляет 2 месяца, а для мировых судей срок, в течение которого должно быть рассмотрено дело, определяется в 1 месяц. Такое разграничение обусловлено категориями сложности дел, которые отнесены к тому или иному суду в соответствии с подсудностью.

Судебное разбирательство проводится судьей единолично. В случаях, предусмотренных процессуальным законодательством, судебное заседание проводится в коллегиальном составе. Стоит отметить, что судебное заседание мировым судьей

проводится всегда единолично. При коллегиальном рассмотрении дела в состав суда входят три профессиональных судьи, один из которых является председательствующим.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - таблица заполнена верно, в соответствии с действующим законодательством о налогах и сборах;

Оценка «4» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки таблицы;

Оценка «3» - в составлении таблицы допущены серьезные ошибки;

Оценка «2» - таблица заполнена неверно или не заполнена вообще.

Самостоятельная работа №11.

Тема: Составить схему подготовительной работы судьи.

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, определяющие порядок проведения судебного заседания.

Количество часов: 2 часа.

Содержание заданий:

Составить схему подготовительной работы судьи.

Схема 1

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 141 ГПК)			
Уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела	Определение правоотношений сторон и закона, которым следует руководствоваться	Разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле	Определение доказательств, которые должна представить в обоснование своих утверждений

ст.147-153 ГПК РФ

Схема 2

Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 142 ГПК)	
Опрашивает истца по существу заявленных требований, выясняет возможное со стороны ответчика возражения, предлагает представить дополнительные доказательства, разъясняет им права и обязанности	Разъясняет сторонам их право обратиться в третейский суд и последствия такого действия
	Извещает о времени и месте разбирательства заинтересованных лиц
	Истребует письменные и вещественные доказательства
Опрашивает ответчика об обстоятельствах дела, выясняет, какие имеются возражения и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены, предлагает представить письменные объяснения, разъясняет ему права и обязанности	Назначает экспертизу, экспертов для ее проведения
	Разрешает вопрос о вызове свидетелей в суд
	Производит осмотр на месте письменных и вещественных доказательств
	Направляет судебные поручения
	Разрешает вопрос об обеспечении иска

Разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, ответчиков и третьих лиц, о замене ненадлежащей стороны

Совершает иные процессуальные действия

Схема 3

Дело достаточно подготовлено к судебному разбирательству					
Определен состав участвующих в деле лиц	Уточнены требования и возражения участвующих в деле лиц	Установлен круг фактов, имеющих значение для дела	Выяснены и истребованы доказательства, подтверждающие или опровергающие факты	Ответчику вручена копия искового заявления, а в ряде случаев – копии приобщенных к нему документов	Лица, участвующие в деле, извещены о месте и времени рассмотрения дела

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант».

Теоретический материал:

Судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только после возбуждения гражданского дела в суде и вынесения определения о принятии заявления к производству суда (ст. 133 ГПК РФ).

После принятия заявления судья в соответствии со ст. 147 ГПК РФ обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем конкретные действия, которые следует совершить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, а также сроки совершения этих действий. В определении указываются также действия самого судьи в данной стадии процесса.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству строится на основе принципа состязательности сторон и предполагает совершение определенных действий не только судом, но и лицами, участвующими в деле, в частности, сторонами — истцом и ответчиком, а также их представителями.

Истец на этапе подготовки и подачи иска должен быть готов к возникновению дополнительных обстоятельств, связанных с возражениями ответчика, с необходимостью (по требованию суда) представить дополнительные доказательства, а также с возможностью изменения тех обстоятельств, которые послужили основанием для обращения в суд. Необходимость тщательной подготовки к предстоящему процессу в равной степени распространяется и на ответчика; ввиду того, что его активная деятельность начинается только в этой стадии (на этапе возбуждения гражданского дела ответчик активным участником процесса не является), для него подготовка дела к судебному разбирательству — стадия, где он впервые реализует свои процессуальные права.

При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства

представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ). Однако они не должны забывать о принципе состязательности судопроизводства (ст. 12 ГПК РФ), сущность которого заключается в том, что каждая из сторон должна самостоятельно доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений. Законодатель, таким образом, стимулирует основных субъектов конфликта к активному участию в судебном состязании.

Доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей на их относимость (ст. 59 ГПК РФ) и допустимость (ст. 60 ГПК РФ).

Судье необходимо во всех случаях предлагать сторонам указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены этими доказательствами. Принятие доказательств, которые не могут являться средствами доказывания (в частности, показания свидетелей в соответствии с ч. 1 ст. 162, ч. 2 ст. 812 ГК РФ), недопустимо.

При подготовке дела судья разъясняет сторонам положение ч. 1 ст. 68 ГПК РФ о том, что если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

При неявке ответчика судья направляет документы по месту его жительства и предлагает представить в установленный срок доказательства в обоснование своих возражений. Судья также разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам (ч. 2 ст. 150 ГПК РФ).

Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству достаточно подробно прописаны в ст. 150 ГПК РФ. Однако п. 14 ч. 1 этой статьи указывает на право судьи совершать иные необходимые процессуальные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного разрешения правового конфликта. Это значит, что судья не ограничен в выборе действий, которые могут способствовать подготовке судебного разбирательства и дальнейшему успешному его проведению.

В этой связи судья прежде всего:

- выясняет существо заявленных требований и возможных возражений;
- определяет характер спорного правоотношения и подлежащий применению закон, обстоятельства, имеющие значение для дела, и круг доказательств, подлежащих исследованию в судебном разбирательстве;
- разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле;
- принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;
- извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организаций;
- разрешает вопрос о вызове свидетелей;
- назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

- по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательств, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;
- в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;
- направляет судебные поручения;
- принимает меры по обеспечению иска;
- в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК РФ, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;
- разрешает вопрос о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.

Для реализации этих задач судья вызывает и опрашивает истца по существу заявленных требований, а ответчика — по обстоятельствам дела. Подобный опрос является обязательным процессуальным действием. Собеседование может проводиться как поочередно с обеими сторонами, так и совместно — для выяснения взаимных претензий. Оформление хода собеседования и его результатов процессуальным документом ГПК РФ не требует.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - таблица заполнена верно, в соответствии с действующим законодательством о налогах и сборах;

Оценка «4» - имеются неточности в оформлении; заполнены не все строки таблицы;

Оценка «3» - в составлении таблицы допущены серьёзные ошибки;

Оценка «2» - таблица заполнена неверно или не заполнена вообще.

Самостоятельная работа №12.

Тема: Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя.

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, регулирующие вопросы искового производства.

Количество часов: 2 часа.

Осваиваемые компетенции: ОК1, ОК2, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9

Содержание заданий:

Задача1. Проанализируйте приведенные ниже иски по элементам и определите их виды:

Степанов предъявил иск к Звереву о взыскании долга, ссылаясь на то, что деньги он дал ответчику в займы, срок их возврата наступил, однако деньги ответчик не возвращает.

Карпова предъявила иск к Карпову о расторжении брака, взыскании средств на содержание сына Виктора 5 лет и о разделе совместно нажитого имущества. В своем заявлении истица указала, что ее семья фактически распалась три года назад, и у ответчика имеется другая семья.

Семенова обратилась в суд с иском о признании недействительным брака, заключенного с Семеновым в 2007 г., ссылаясь на то, что ответчик состоит с 2004 г., в другом нерасторгнутом браке.

Матвеева предъявила иск к Ножкину об установлении порядка пользования сервитутом. Истица утверждала, что ее земельный участок граничит с земельным участком Ножкина, и через земельный участок Ножкина проходит единственная дорога к колодцу для полива. Достичь соглашения относительно порядка пользования сервитутом стороны не смогли.

Буров предъявил иск к медицинскому институту о восстановлении на работе и о взыскании зарплаты за время вынужденного прогула. В своем заявлении он указал, что был уволен в связи с сокращением объема работ. По утверждению истца, на самом деле никакого сокращения объема работ не было; он был уволен за критику в адрес руководителя отделения; после его увольнения на его место был принят другой работник.

Корчагина предъявила иск к Ланкову об установлении отцовства в отношении сына Олега и о взыскании алиментов на его содержание. В своем заявлении истица указала, что более года находилась в фактических брачных отношениях с Ланковым. Последний жил в ее квартире, обещал зарегистрировать брак после рождения ребенка, однако своего обещания не выполнил.

Петров предъявил иск к бывшей жене Петровой о снижении размера алиментов, указав, что после вынесения решения его материальное положение ухудшилось: он стал пенсионером и по состоянию здоровья не может больше работать.

Задача 2.16 февраля Сидоренко обратился в суд с иском к Демидову о возврате денег, полученных в долг. Судья возвратил заявление в связи с тем, что в расписке, данной Демидовым, срок возврата денег обозначен 17 августа. Правильно ли поступил судья? Обладает ли Сидоренко правом на иск и правом на предъявление иска?

Задача 3. Никиткин и Машкина обратились к мировому судье по месту своего жительства с иском о возмещении материального и морального вреда в общей сумме 20 тыс. руб. к авиакомпании «Красноярские авиалинии». Свои исковые требования истцы обосновали тем, что приобрели турпутевку на отдых в Португалии, включающую авиаперелет Москва-Лиссабон. Однако по вине авиакомпании рейс был задержан на 10 часов. Они были вынуждены это время провести в аэропорту «Домодедово», потратить денежные средства на питание. В результате задержки рейса им была изменена экскурсионная программа, и они потеряли целый день пребывания в столице Португалии. Мировой судья возвратил исковое заявление в связи с несоблюдением порядка обращения в суд.

Правильно ли поступил судья?

Какие условия обращения в суд должны быть соблюдены в данном случае?

Задача 4. Мировой судья, рассмотрев исковое заявление Кучина к Епифанову об определении порядка пользования земельным участком, вынес определение об отказе в принятии заявления за неподведомственностью дела судам. По мнению мирового судьи, Кучин не имеет права пользования земельным участком, поэтому Епифанов не может быть ответчиком по данному делу.

Истцу было предложено обратиться к местной администрации для решения вопроса об отводе земельного участка.

Правильно ли поступил мировой судья?

Задача 5. Скворцов обратился в Черкесский городской суд с иском к отделению Пенсионного Фонда РФ по Карачаево-Черкесской республике (филиалу Правления Пенсионного Фонда) о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

Судья возвратил исковое заявление, мотивируя это тем, что иск должен быть предъявлен по месту нахождения надлежащего ответчика – Правления Пенсионного фонда, находящегося в г. Москве.

Правильно ли поступил судья?

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант».

Критерии оценивания:

Оценка «5» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «4» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «3» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «2» - задача не решена или решена неверно, не проанализированы законодательные акты, ответы на дополнительные вопросы к задаче не даны

Самостоятельная работа №13.

Тема: Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя.

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, регулирующие вопросы искового производства.

Количество часов: 2 часа

Содержание заданий:

Задача 1. В газете «Знамя» был опубликован фельетон, автор которого обвинил Карасева в совершении преступления.

Рассмотрев уголовное дело по обвинению Карасева, суд вынес оправдательный приговор.

В связи со смертью Карасева его родственники обратились в суд с иском к редакции газеты, требуя опубликования сообщения об оправдании судом Карасева.

Судья отказал в принятии заявления, указав, что в суде такие требования не рассматриваются: родственники требовать защиты чести и достоинства умершего

гражданина не имеют права.

Правильны ли доводы судьи?

Задача 2. АО предъявило иск к Мамаевой о выселении из общежития в связи с тем, что она уволилась с работы по собственному желанию. При рассмотрении дела в суде 15 мая

ответчица обязалась возвратиться на прежнюю работу 25 мая. В связи с этим представитель истца отказался от иска, и суд на этом основании прекратил производство по делу.

10 июня АО вновь обратилось в суд с иском о выселении Мамаевой, поскольку она не выполнила своего обязательства. Судья отказал в принятии заявления, указав, что по спору

о том же предмете, по тем же основаниям и между теми же сторонами было вынесено определение о прекращении производства по делу. Истцу было рекомендовано обратиться

в областной суд для отмены определения от 15 мая.

Правильно ли определение судьи?

При каких условиях иски являются тождественными?

Определите элементы первого и второго исков АО.

Задача 3. Судья отказал Дерябиной в принятии искового заявления о расторжении брака с Дерябиным на том основании, что супруги не имеют несовершеннолетних детей, и их брак может быть расторгнут в органах ЗАГСа.

Правильно ли поступил судья?

Задача 4. Попов обратился в суд с иском о расторжении брака с Поповой. В исковом заявлении указывалось, что супруги Поповы состоят в зарегистрированном браке с 2009 г., имеют сына Костю 6 месяцев. Брачные отношения между супругами прекратились еще до

рождения ребенка.

Должен ли судья принять заявление Попова?

Задача 5. Кротова Анна предъявила иск о признании недействительным брака своей сестры Кротовой Галины и Северова.

В обоснование своих исковых требований она сослалась на то, что брак ее сестра заключила с ответчиком после их непродолжительного знакомства на отдыхе в Турции. В брак Северов, по мнению истицы, вступил для того, чтобы зарегистрироваться в квартире сестер

Кротовых, что им и было сделано. По имеющимся у нее сведениям Северов уже состоит в зарегистрированном браке, который еще не расторгнут, и его первая жена с детьми

проживает в г. Липецке, о чем свидетельствуют квитанции междугородних телефонных

переговоров, проводимых из квартиры сестер.
 Как должен поступить судья?
 Задача 6.

Сидоровы состояли в браке, от которого имели дочь. После расторжения брака ребенок проживал с матерью. Через год Сидоров обратился в суд с иском о передаче ему дочери, поскольку мать ребенка его воспитанием не занимается, пьянствует, ребенок постоянно находится дома один.

Суд лишил Сидорову родительских прав и передал дочь на воспитание отцу. Правильно ли поступил суд? Какие ошибки допущены при рассмотрении дела? передаче ему на воспитание детей, указав, что ответчица продолжает злоупотреблять спиртными напитками, бросила работу, ее поведение в быту стало невыносимым, что отрицательно влияет не детей.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант».

Критерии оценивания:

Оценка «5» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «4» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены незначительные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «3» - имеются неточности в решении задачи, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

Оценка «2» - задача не решена или решена неверно, не проанализированы законодательные акты, ответы на дополнительные вопросы к задаче не даны.

Самостоятельная работа № 14.

Тема: Составить схему условий заочного производства.

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, определяющие порядок проведения заочного производства.

Количество часов: 2 часа

Содержание заданий:

Составить схему условий заочного производства

Заочное производство - рассмотрение с согласия истца гражданского дела в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного заседания, в упрощенном порядке

Схема 4

Условия вынесения заочного решения (ст. 213(1), 213(3) ГПК)	
Неявка в суд надлежаще извещенного ответчика	Согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства

Схема 5

Порядок заочного производства (ст. 213 (3) ГПК)			
Исследование доказательств, представленных сторонами	Учет докладов и ходатайств сторон	Наименование решения заочным	Запрет на изменение основания, предмета иска или увеличение размера исковых требований

Схема 6

Содержание заявления ответчика о пересмотре заочного решения (ст. 213(7) ГПК)				
Наименование суда, вынесшего заочное решение	Наименование стороны подающей заявление	Перечень обстоятельств, свидетельствующих об уважительности причин неявки в суд, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства, а также доказательств, которые могут повлиять на содержание заочного решения	Просьба стороны, подающей заявление	Перечень прилагаемых к заявлению материалов

Схема 7

Полномочия суда при рассмотрении заявления о пересмотре заочного решения (ст. 213 (10) ГПК)	
Оставить заявление без удовлетворения	Отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретические материалы:

В гражданском процессе под заочным решением понимается решение, вынесенное в исковом производстве судом в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, но не явившегося в судебное заседание и не заявившего письменной просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие.

При вынесении заочного решения предполагается, что неявка ответчика свидетельствует об отсутствии у него либо реальных возражений против иска, либо необходимых доказательств. При участии в деле нескольких ответчиков рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание всех ответчиков.

В любом случае речь идет о возможном правомерном выборе одного из вариантов своего поведения в гражданских процессуальных правоотношениях исходя из действия принципов состязательности и диспозитивности. Стороны свободно распоряжаются как своими субъективными материальными правами, так и процессуальными средствами их защиты, принимают на себя все последствия совершения или несовершения процессуальных действий.

Однако следует учитывать, что действие презумпции согласия ответчика с требованиями истца, лежащей в основе заочного решения, распространяется только на те требования, которые были предъявлены и известны ответчику. Если же истец изменил предмет или основание иска, увеличил размер исковых требований, то суд не вправе рассматривать дело в порядке заочного производства (ч. 4 ст. 233 ГПК РФ).

Порядок осуществления заочного производства и правила вынесения заочного решения закреплены в гл. 22 ГПК РФ.

Вынесение заочного решения возможно при наличии следующих условий:

после возбуждения гражданского дела ответчик должен быть надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания (о чем у суда имеются соответствующие сведения);

в деле отсутствует письменная просьба о рассмотрении дела в отсутствие ответчика либо сведения об уважительности неявки, признанные таковыми судом;

истец явился в судебное заседание и согласен на вынесение судом заочного решения; неизменность предмета спора.

При наличии перечисленных условий суд вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства. Переход к такому рассмотрению производится определением суда.

С учетом изложенного сложившееся заочное производство можно определить как разбирательство и разрешение гражданского дела по упрощенному варианту процессуального регламента (упрощенной форме) при согласии истца и в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие. Причиной упрощения судопроизводства по конкретному делу являются неявка в заседание ответчика, а также законодательные ограничения, которые установлены для истца.

При рассмотрении дела суд проводит судебное заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение. Следует обратить внимание на некоторое упрощение процесса (свои процессуальные права в полной мере реализует лишь одна сторона правового конфликта), которое приводит также к ускорению разрешения спора путем вынесения заочного решения. Однако такое «скорое решение» не во всех случаях будет также скоро исполнено. Если ответчик обжалует заочное решение и оно будет отменено судом, то дело будет рассматриваться по существу заново.

Заочное решение выносится в том же порядке, что и обычное, и провозглашается публично. Истец по общему правилу знакомится с содержанием решения непосредственно в судебном заседании. Стороне, не явившейся в судебное заседание, не позднее трех дней со дня вынесения решения высылается его копия (ст. 236 ГПК РФ).

Содержание заочного решения в целом не имеет принципиальных отличий; оно определяется требованиями ст. 198 ГПК РФ и состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. К его особенностям можно отнести указание в резолютивной части срока и порядка подачи заявления об отмене этого решения суда (ч. 2 ст. 235 ГПК РФ). Таким образом ответчик уведомляется, что у него как у лица, участвующего в деле, имеется дополнительная гарантия по защите принадлежащих ему прав и законных интересов.

Заочное решение вступает в законную силу по истечении сроков его обжалования.

Законная сила заочного судебного решения придает ему свойства, которые характерны для обычного решения.

Заочное решение может быть обжаловано::

в общем порядке;

в порядке, установленном специально для отмены заочного решения (для ответчика).

В общем порядке заочное решение обжалуется сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, — в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление о его отмене в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения (ч. 1 ст. 237 ГПК РФ).

Право ответчика на обжалование заочного решения в ином (специальном, особом) порядке или порядке самоконтроля является одной из особенностей данного производства.

Контрольные вопросы:

1. Сущность, значение и основные черты исковой формы защиты права.

2. Понятие иска.
3. Элементы иска и их значение.
4. Вопрос о видах исков. Проведите их материально-правовую и процессуально-правовую классификацию.
5. Понятие права на иск. Что такое предпосылки права на иск и условия, образующие порядок предъявления иска?
6. Отказ в принятии искового заявления.
7. Возвращение искового заявления и оставление искового заявления без движения.
8. Процессуальные средства защиты ответчика против иска

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.

Тема 2.3. Особое производство.

Самостоятельная работа №15.

Тема: Подготовить сообщение о категории дел, рассматриваемых в особом производстве.

Цель: проанализировать нормы гражданского процессуального права, определяющие особенности особого производства.

Количество часов: 2 часа.

Содержание задания: подготовить сообщения о категории дел, рассматриваемых в особом производстве ст.262-263 ГПК РФ.

Примерная тематика сообщений:

1. Общая характеристика особого производства в гражданском процессе.
2. Установление общим судом фактов, имеющих юридическое значение.
3. Рассмотрение судом дел о признании граждан безвестно отсутствующими и об объявлении их умершими.
4. Рассмотрение судом дел о признании граждан недееспособными или ограниченно дееспособными.
5. Рассмотрение общим судом дел о восстановлении прав по документам на предъявителя.

6. Рассмотрение и разрешение в суде дел о принудительной госпитализации и лечении граждан.

7. Рассмотрение судом дел об усыновлении (удочерении) ребенка.

8. Рассмотрение судом дел о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретический материалы:

Особое производство - это разновидность гражданского судопроизводства, в основе которого не лежит спор о материальном праве. В особом производстве отсутствуют стороны с противоположными интересами, так как нет необходимости защиты нарушенного или оспариваемого права. Отсутствие правового спора и сторон делает невозможным предъявление встречного иска, замену сторон, заключение мирового соглашения и т. д. В этом и нет необходимости, так как целью особого производства является не защита нарушенных или оспариваемых прав, не разрешение спора между лицами, а установление юридических, доказательственных фактов, правового статуса гражданина, решение других юридических вопросов.

Согласно ст. 245 ГПК в порядке особого производства подлежат рассмотрению дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- о признании граждан безвестно отсутствующими и объявлении умершими; о признании граждан ограниченно дееспособными или недееспособными;
- об установлении усыновления (*удочерения*) ребенка;
- о признании имущества бесхозным; об установлении неправильностей записи в книгах актов гражданского состояния;
- по жалобам на неправильность нотариальных действий или на отказ в их совершении;
- о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;

- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.

Раздел 3. Рассмотрение дел в суде второй инстанции.

Тема 3.1. Апелляционное производств. Кассационное производство.

Самостоятельная работа №16.

Тема: Подготовить основания для подачи апелляционной жалобы.

Цели: сформировать представление об особенностях производства в суде второй инстанции.

Количество часов на выполнение работы: 2 часов

Содержание задания:

1.Подготовить основания для подачи апелляционной жалобы на основании **ст.320-328 ГПК РФ**

2.Составить сравнительную таблицу апелляционного, и кассационного производств по критериям:

- виды обжалуемых постановлений;
- сроки и порядок подачи жалобы;
- лица, имеющие право на подачу жалобы;
- сроки рассмотрения;
- основания обжалования;
- состав суда, рассматривающего жалобу;
- пределы рассмотрения;
- порядок рассмотрения;
- полномочия суда;
- итоговые судебные постановления.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретические материалы:

Право на апелляционное обжалование — это предоставленная законом возможность обратиться с апелляционной жалобой на не вступившее в законную силу решение суда первой инстанции в суд апелляционной инстанции.

Для реализации права на апелляционное обжалование и возбуждения апелляционного производства необходимо наличие пред-посылок объективного и субъективного характера.

Предпосылки субъективного характера: субъекты апелляционного обжалования.

Предпосылки объективного характера:

- объект апелляционного обжалования;
- сроки апелляционного обжалования;
- порядок подачи апелляционной жалобы.

К субъектам, имеющим право апелляционного обжалования, относятся лица, участвующие в деле. Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать решение суда первой инстанции независимо от того, принимали ли они непосредственное участие при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Важно, чтобы они были привлечены или допущены судьей к участию в разбирательстве дела в качестве лиц, участвующих в деле.

Право апелляционного обжалования имеют и судебные представители, но только в том случае, если данные полномочия оговорены в доверенности на ведение дела в суде,

выданной представляемым (ст. 54). Право на подачу апелляционной жалобы имеют и правопреемники лиц, участвующих в деле.

По смыслу содержания ст. 34, 35 и 45 ГПК РФ и во взаимосвязи с положениями постановлений Пленума ВС РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», а также от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» прокурором, участвующим в деле, является прокурор, который обратился в суд первой инстанции с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или вступил в процесс для дачи заключения по делам, по которым его участие предусмотрено ГПК РФ и другими федеральными законами. При этом прокурор обладает правом на принесение апелляционного представления независимо от его личного присутствия в судебном заседании суда первой инстанции.

Прокурор вправе принести апелляционное представление также в том случае, если он не был привлечен судом первой инстанции к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу закона (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Кроме того, право апелляционного обжалования принадлежит лицам, не привлеченным к участию в деле, но о правах и обязанностях которых суд первой инстанции принял решение (т.е. решением суда они лишаются прав, ограничиваются в правах, наделяются правами и (или) на них возлагаются обязанности). В ГПК РФ возможность реализации этого права данной категорией лиц содержится в ч. 3 ст. 320 ГПК РФ.

Правом апелляционного обжалования обладают также не вступившие в процесс при рассмотрении дела в суде первой инстанции

Контрольные вопросы

1. Какова сущность и значение стадии апелляционного обжалования решений и определений мирового судьи?
2. Назовите признаки, виды апелляции?
3. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления?
4. Каков порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции?
5. Как действуют принципы гражданского процесса в стадии апелляционного обжалования?
6. Полномочия суда апелляционной инстанции?
7. Какие виды постановлений выносит суд апелляционной инстанции?
8. Основания к отмене решения мирового судьи?
9. Апелляционное обжалование определений мирового судьи?

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.

Тема 3.2 Пересмотр вступивших в законную силу решений и определений по вновь открывшимся обстоятельствам

Самостоятельная работа №17.

Тема: Составить схему оснований для пересмотра дел.

Цели: Изучить основания для пересмотра дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Количество часов на выполнение работы: 2 часа

Содержание задания: составить схему оснований для пересмотра дел ст. 320-328 ГПК;



3

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Теоретические материалы:

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, — это самостоятельная стадия гражданского процесса. Данная стадия носит факультативный характер, и только от инициативы заинтересованных лиц зависит ее возникновение.

В ч. 2 ст. 392 ГПК РФ сформулированы основные понятия указанного вида пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений.

Под вновь открывшимися обстоятельствами понимаются существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства, к которым относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю. В этом случае вновь открывшимися обстоятельствами являются относящиеся к делу фактические обстоятельства, объективно имевшие место на время рассмотрения дела и способные повлиять на существо принятого судебного постановления, о которых не знал и не мог знать заявитель, а также суд при вынесении данного постановления. При этом необходимо иметь в виду, что представленные заявителем новые доказательства по делу не могут служить основанием для пересмотра судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда. Такие обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного постановления, если они повлекли принятие незаконного или необоснованного судебного постановления;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда. Перечисленные обстоятельства являются основанием для пересмотра судебного постановления независимо от того, повлияли ли эти обстоятельства на результат рассмотрения дела.

Новые обстоятельства — возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства, к которым относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу. Анализируя данное основание, следует отметить, что постановление суда общей юрисдикции или арбитражного суда может быть положено в основу другого решения, если речь идет о фактах, которые имеют свойство преюдициальности. Таким образом, в случае, если акт, в котором были установлены такие факты, был впоследствии отменен, то и факты следует доказывать вновь по общим правилам доказывания. Постановления государственного органа или органа местного самоуправления могут иметь нормативный и ненормативный характер;

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу. Это обстоятельство может служить основанием для пересмотра судебного постановления при наличии вывода о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки в резолютивной и (или) мотивировочной части решения суда по другому делу;

3) признание КС РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в КС РФ. Данное основание может иметь место в тех случаях, когда заинтересованные лица обратились в КС РФ с вопросом о конституционности конкретной нормы. В такой ситуации основанием для пересмотра будет признание КС РФ соответствующей нормы неконституционной или выявление иного конституционного правового смысла указанной нормы;

4) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека. Указанное основание заслуживает отдельного внимания. В постановлении КС РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда» был выявлен особый конституционно-правовой смысл п. 4 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ. КС РФ в указанном постановлении пришел к выводу о том, что если суд общей юрисдикции придет к выводу о невозможности исполнения постановления Европейского Суда по правам человека без признания не соответствующими Конституции Российской Федерации законоположений, относительно которых ранее КС РФ констатировал отсутствие нарушения ими конституционных прав заявителя в конкретном деле, он правомочен приостановить производство и обратиться в КС РФ с запросом о проверке конституционности этих законоположений;

5) определение (изменение) в постановлении Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума ВС РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума ВС РФ.

Постановление Европейского Суда по правам человека от 6 декабря 2011 г. по делу гр. Гладышевой заставляет задуматься о применении п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ. Речь идет об определении (изменении) постановлением Президиума ВС РФ практики применения правовой нормы, положенной в основу обжалуемого в порядке надзора судебного постановления, как «новом» обстоятельстве, по которому дело может быть пересмотрено. Изменить практику применения правовой нормы также может постановление Президиума ВС РФ, вынесенное по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или постановление Пленума ВС РФ. Внесение в ГПК РФ соответствующего основания для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по новым обстоятельствам связано с принятием КС РФ постановления от 21 января 2010 г. В нем орган конституционного контроля, опираясь на прецедентную практику Европейского Суда по правам человека, пришел к выводу о том, что отмена судебного решения в связи с приданием толкованию, данному высшим судом, обратной силы, не должна рассматриваться как нарушение принципа правовой определенности, в том случае, когда это необходимо для обеспечения справедливого правосудия и восстановления нарушенного права. При наличии такого основания следует иметь в виду, что пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в указанном случае допускается, если в результате нового толкования правовых норм не ухудшается положение подчиненной (слабой) стороны в публичном правоотношении.

Оценивая п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ и другие нормы гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства, А.В. Юдин отмечает повышение роли судебной практики при рассмотрении гражданских дел и относит к недостаткам закона неуказание на обязанность судов первой инстанции учитывать сложившуюся судебную практику. Таким образом, принимая во внимание изменения п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, следует признать, что вопрос о нормативной природе постановлений Пленума и Президиума ВС РФ утратил свою дискуссионность. В настоящее время указанные акты ВС РФ в той части, в которой дается официальное толкование нормам национального и международного права, являются источниками гражданского процессуального права и должны использоваться судами на практике наряду с традиционными источниками права. В противном случае игнорирование правоположений, выраженных в постановлениях Пленума и Президиума ВС РФ, должно вести к пересмотру дела по новым обстоятельствам.

Контрольные вопросы

1. Сущность и основания пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам?

2. Субъекты и объекты пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Какой срок подачи заявлений?

3. Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам?

4. Отличие от кассационного производства и производства в порядке надзора?

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.

Самостоятельная работа №18.

Тема: Подготовить сообщение о компетенции Верховного суда РФ.

Цели: изучение главы 42 ГПК РФ (ст.ст.392-397)

Количество часов на выполнение работы: 5 часов

Содержание задания:

Подготовить презентацию о компетенции Верховного суда РФ.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.

Раздел 4. Исполнительное производство.

Тема 4.1. Понятие, характеристика и общие условия исполнительного производства.

Самостоятельная работа №19.

Тема: Изучить закон «Об исполнительном производстве». Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя

Цели: изучение особенностей исполнительного производства, раздела 7 ГПК РФ (ст.ст.428-446).

Количество часов на выполнение работы: 2 часа.

Содержание задания:

- изучить закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- с помощью сети Интернет составить и оформить заявление о выдаче исполнительного листа, заявление о принятии исполнительного листа к принудительному исполнению и исполнительный лист.
- решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя Ст.402-417.12 ГПК РФ.

Мировому судье судебного участка № 20
Тюменского района Тюменской области
Иванову И.И.
Истец: Ф.И.О.
адрес истца
тел. xxxxxxxxx

ЗАЯВЛЕНИЕ

о выдаче исполнительного листа

Решением мирового судьи судебного участка № 20 Тюменского района Тюменского района Ивановым И.И. от 10 октября 2012 года по гражданскому делу № xxxxxxxxxx по моему иску к ООО «Теплоотдача» суд обязал ответчика заменить автоматику безопасности и регулирования «Sit» газового котла «Лидер-35» на товар той же модели, взыскании неустойки в размере 12673 рубля, расходы, понесенные на вызов газовой службы в размере 303 рубля и компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

Учитывая, что решение суда вступило в законную силу, и руководствуясь ст. 428 ГПК РФ

ПРОШУ

выдать исполнительный лист.

Подпись (Ф.И.О.)

дата

Начальнику отдела службы судебных приставов по г. Обь Новосибирской области
633102, Новосибирская область, г. Обь,
ул. Геодезическая, 66-а
Фамилия Имя, Отчество взыскателя
Адрес взыскателя
паспорт (данные паспорта)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о принятии исполнительного листа к принудительному исполнению

Прошу принять к принудительному исполнению исполнительный документ ВС № xxxxxxxx от 24 января 2012 года о взыскании в мою пользу убытков, неустойки, морального вреда с ОАО «Авиакомпания «Сибирь» (Новосибирская область, г. Обь).

Взысканную сумму прошу перечислить на банковские реквизиты:

Западно-Сибирский банк ОАО «Сбербанка России», г.Тюмень (Указать свой банк)

ИНН xxxxxxxxxx

КПП xxxxxxxxxx

БИК xxxxxxxxxx

Кор.счет xxxxxxxxxxxx

Получатель:

Фамилия имя отчество взыскателя

р/с xxxxxxxxxxxxxxxx

Приложение:

1. Исполнительный лист
2. Копия паспорта
3. Копия сберегательной книжки

Подпись (Ф.И.О.)

дата

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Содержание задания:

-Решение ситуационных задач по индивидуальному заданию преподавателя Ст.402-417.12 ГПК РФ.

Задача 1. Определите подсудность следующих категорий дел:

а) по иску гражданина Российской Федерации к гражданину Франции о признании недействительным договора купли-продажи, заключенного на территории Российской Федерации;

б) по иску гражданина ФРГ к российскому гражданину о признании недействительным договора аренды помещения, находящегося по адресу: г. Москва, проспект Мира, д.2;

в) по иску Агеевой Т.Б. к Агееву Л.П., проживающим в США, о расторжении брака.

Задача 2. Лагарж М., проживая во Франции и будучи гражданином Франции, предъявил иск о расторжении брака и разделе имущества к гражданке РФ Ковалевой Н. в Трибунал большой инстанции во Франции. Ковалева Н. после фактического распада семьи переехала жить в Москву. Спор между супругами возник по поводу квартиры в Париже и дачи в Подмосковье, приобретенных за время совместной жизни.

Как разрешить возникшие процессуальные вопросы?

Задача 3. В районный суд поступило судебное поручение от трибунала процесса (французского суда общей юрисдикции первой инстанции) с просьбой допросить гражданина Доронина Е.М., который являлся свидетелем ДТП, происшедшего в Париже, в связи с которым сейчас предъявлен иск во Франции. Поручение было составлено на французском языке и содержало просьбу произвести допрос свидетеля и оформить процессуальные документы в соответствии с французским процессуальным законодательством. К поручению прилагались соответствующие статьи ГПК Франции.

Как должен поступить российский суд?

Задача 4. В российский суд поступило ходатайство о принудительном исполнении решения Высокого суда Англии. Указанным решением был удовлетворен иск Леклера Д. к Аварову С.П. о взыскании 20 тыс. фунтов стерлингов в качестве возмещения ущерба,

причиненного имуществу. При исследовании приложенных к ходатайству документов российский суд обнаружил, что в документах отсутствуют доказательства своевременного и надлежащего извещения ответчика о времени и месте рассмотрения дела.

Как должен поступить российский суд?

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Российская газета. 2002. 20 ноября; Справочно-правовая система «Консультант+». Режим доступа <http://www.consultant.ru/>; Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа <http://www.garant.ru/>

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
 - не может изложить его своими словами;
 - не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов преподавателя.

Информационное обеспечение обучения

Перечень учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

№ п/п	Наименование учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы
I	Основные источники
1.1	Гражданский процесс .Учебник и практикум для СПО./Под ред. М.Ю. Лебедева .-М.:Юрайт 2018
1.2	Гражданский и арбитражный процесс .Учебник и практикум для СПО./Под ред. М.Ю. Лебедева .- М.:Юрайт 2018
II	Дополнительные источники
2.1.	Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

2.2.	Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
2.3.	Федеральный конституционный закон «О Конституционном суде РФ» от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
2.4.	Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 03.08.2018 ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // СЗ РФ 18 ноября 2002 г. N 46 ст. 4532
2.5.	Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1997. №30. Ст. 3590
2.6.	Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ред. от 18.04.2018)// СЗ РФ. 1998. №51. Ст. 6270.
2.7.	Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849
2.8.	Постановление Правительства РФ от 27 мая 1998 г. № 516 «О дополнительных мерах по совершенствованию процедур обращения взыскания на имущество организаций».
III	Интернет-ресурсы
3.1	Справочно-правовая система «Гарант Плюс»-Режим доступа http://WWW.Garant.ru
3.2	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»-Режим доступа http://WWW.Consultant.ru
3.3	Электронно-библиотечная система «Znanium». Режим доступа http://znanium.com/
3.4	Электронно-библиотечная система «Юрайт». Режим доступа biblio – onlain.ru