

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
Московский промышленно-экономический колледж

**Методические указания к практическому занятию
по дисциплине «Гражданский процесс»
Деловая игра «Разбирательство гражданского дела в суде общей
юрисдикции»
40.02.01 Право и организация социального обеспечения**

2020

Составитель/составители: Большакова Т.А. _____

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании Цикловой методической комиссии «Право и организация социального обеспечения»

№ 2 от «21» 08 2020 г.

Председатель Цикловой методической комиссии _____ /Большакова Т.А./

Заместитель директора по учебной работе  /И.А. Архипцева/

Реализация правовой реформы в нашей стране предусматривает решение проблем подготовки высококвалифицированных юридических кадров. Профессиональные знания юриста должны обеспечивать высокую эффективность правоприменительной деятельности.

В настоящее время актуальна задача изменения системы обучения – необходимы не только высокий уровень теоретической подготовки, но и выработка практических навыков применения этих знаний, формирование профессионального правосознания на возможно более раннем этапе подготовки молодого специалиста. Процесс обучения должен быть приближен к реальным условиям.

Деловые игры (ДИ) - одна из активных методик обучения. Учебные ДИ позволяют активизировать учебный процесс и существенно ускорить формирование у слушателей комплекса теоретических знаний, умений и навыков, которые влияют на повышение эффективности деятельности практикующего юриста.

В ходе организации и проведения деловых игр среди студентов специальности 40.02.01. – «Право и организация социального обеспечения» достигаются следующие учебные цели:

- формируется адекватное представление студентов о предстоящей профессиональной деятельности;
- демонстрируются типовые модели (алгоритмы) профессиональной деятельности;
- прививаются элементарные навыки правоприменительной и правозащитной деятельности;
- моделируются типичные проблемные ситуации;
- отрабатываются процессуальные формы доказывания;
- выявляются конфликты и проблемы, которые могут возникнуть на практике, определяются возможные пути их разрешения;
- формируются профессиональные качества специалистов в условиях, приближенных к реальным, элементы профессионального правосознания;
- отрабатываются навыки работы в коллективе;
- раскрывается личностный потенциал студентов;
- осуществляется контроль за ходом учебного процесса, оценка знаний студентов;
- проверяется уровень готовности студентов к реальной правоприменительной и правозащитной деятельности.

Организация и проведение деловой игры:

Главная цель проведения деловой игры в студенческой группе – повышения уровня профессиональной подготовки студентов. Деловые игры, с одной стороны, развивают живой интерес у студентов к глубокому изучению теории не только гражданского процессуального, но и материального (гражданского, семейного, и т.д.) права, дают возможность показать студентам практическую значимость теории отрасли права, позволяют на личном опыте убедиться в том, как трудно без прочных теоретических знаний решать конкретные правовые вопросы, быстро ориентироваться в сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданского дела.

С другой стороны, деловые игры проводятся в приближенных к практике условиях и обстановке. Поскольку участниками игр являются сами студенты, то здесь для них открываются возможности не только получить наглядные представления о работе судьи, прокурора, представителя (с работой этих участников процесса можно ознакомиться и на студенческой практике), но и впервые проверить себя в «деле», приобрести первые навыки по будущей специальности.

Итак, деловые игры — это такая форма обучения, которая позволяет соединить воедино теоретическую и практическую подготовку студентов. Такой сплав теории и практики в учебном процессе и дает возможность значительно повысить их профессиональный уровень. Деловые игры позволяют увеличить интенсивность учебного

процесса, поднять его на более высокую качественную ступень. Этого в значительной мере удастся добиться, -

во-первых, за счет «автоматического» смещения центра тяжести подготовки студентов на их самостоятельную работу вне аудитории;

во-вторых, за счет возрастания активности во время игры в отведенные для занятий часы;

в-третьих, за счет увеличения ответственности каждого студента не только за себя, но за исход всей игры в целом. При ведении деловой игры студенты поставлены в такие условия, когда нормальное возникновение, развитие и завершение игры прямо зависят от уровня теоретических знаний и умения применять их на практике, от степени подготовленности к занятиям каждого ее участника. Следует не подготовиться только одному из них — может быть сорвана вся игра в целом. Не менее важна и практическая подготовка.

Деловая игра не может быть начата и проведена не только без соответствующей теоретической подготовки участников игры, но и без самих процессуальных действий: без изложения искового заявления и предъявления его «в суде», без качественной подготовки к «судебному разбирательству», без вынесения соответствующих постановлений в этих стадиях процесса. Вся эта многогранная подготовительная работа должна быть проделана под руководством преподавателя самими студентами вне времени учебных занятий.

Деловая игра — это активная форма обучения. В ней одновременно участвуют не один, не два и даже не десять студентов, а вся учебная группа в целом, каждому студенту отводится своя определенная «роль». Специфика деловой игры ставит студентов в такие условия, когда они вынуждены не только высказывать свои суждения по существу дела, но и не в меньшей мере задавать вопросы, причем не преподавателю, как это чаще всего имеет место на семинаре, а своим же товарищам по игре.

Очень важно правильно распределить роли «истца», «ответчика», «судьи».

Преподаватель учитывает желания самих студентов, но распределяет роли с учетом их знаний и уровня подготовленности.

Любую деловую игру можно условно разбить на три этапа:

- 1) подготовка игры;
- 2) проведение деловой игры;
- 3) подведение итогов

Подготовительный период является очень важным, это самостоятельная работа студентов, их домашнее задание.

Подготовительный период включает в себя также «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству». Написать «исковое заявление» и предъявить его в «суд» обязан «истец» с помощью «адвоката», возражения на иск излагаются «ответчиком» и «адвокатом» с его стороны. Для грамотного написания необходимо хорошо понимать проблему с точки зрения гражданского права, какие именно документы необходимо иметь, для подтверждения своей позиции.

«Истцы» и «Ответчики» подготавливают не только исковое заявление и отзыв на него, но и все документы, необходимые для обоснования своих требований.

При участии третьих лиц с самостоятельными требованиями они также заявляют иски с участием «адвоката». Подготовку дела к «судебному разбирательству» проводит «судья», который рассматривает представленные документы и выносит определение о назначении дела к слушанию.

Второй этап игры – основной. Он полностью отведен для рассмотрения и разрешения дела. Он полностью должен соответствовать процедуре, установленной Гражданско-процессуальным кодексом.

Руководит «судебным заседанием» студент, выступающий в роли «председательствующего», помогает ему секретарь судебного заседания.

В прениях выступают участники процесса, их выступления должны быть хорошо подготовлены, составлены с учетом требований ГПК и культуры речи. Выявленные

ошибки, допущенные судом и лицами, участвующими в деле, могут быть исправлены только в соответствии с процессуальными нормами

Ни в коем случае не должна упускаться из виду и этика общения участников.

При разборе же прений участников процесса оно должно быть сосредоточено на выступлениях адвокатов, прокурора. Выявленные ошибки, допущенные судом и лицами, участвующими в деле, могут быть исправлены только в соответствии с процессуальными нормами.

Заканчивается деловая игра вынесением «судебного» решения по делу.

Третий этап - подведение итогов (рефлексия)

В заключение оценку работы студентов в целом дает преподаватель.

Урок – деловая игра по теме «Гражданский процесс. Разбирательство гражданского дела в суде»

Цели урока:

Закрепление, углубление и практическая реализация знаний по дисциплинам «Гражданский процесс» и «Гражданское право»;

Формирование правового мышления, развитие логического мышления;

Развитие познавательной активности и самостоятельности;

Формирование у студентов навыков подготовки документов правового характера;

Приобретение навыков анализа конкретной ситуации, сложившейся в связи с применением законодательства;

Адаптация участия будущих специалистов в разрешении реальных споров в судах.

Задачи:

Воспитательные:

- способствовать развитию творческой активности;
- сформировать культуру общения;
- воспитать уважение к нормам права, сформировать правовое мышление и выработать привычки к выполнению законов.
- воспитание интереса к основам права, судебному разбирательству, изучению законов РФ.
- воспитание нравственности, чувства ответственности за сделанные поступки.
- формирование потребности в знании законов у студентов.

Образовательные:

- обеспечить усвоение студентами порядка проведения судебного заседания в суде общей юрисдикции;
- обобщить и систематизировать знания, полученные в процессе изучения дисциплин «Гражданский процесс» и «Гражданское право»;

Развивающие:

- способствовать формированию умения публичного выступления;
- сформировать умение готовить аргументированные ответы;
- сформировать умения и навыки самостоятельного умственного труда.
- развитие у студентов образного мышления, командной работы, развитие навыков, идей, смысл которых может быть использован в жизни, способности излагать свои мысли, оценивать своих друзей и одноклассников.

Ожидаемые результаты:

Освоение данной темы позволит обучающимся овладеть умением защищать себя и свои права в судебном разбирательстве, расширить сведения о юридических документах, участниках процесса, стадиях процесса, использовать полученные знания и умения в практической деятельности, продолжения образования.

Осваиваемые компетенции

ОК1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы

- и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность качество.
- ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.
- ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.
- ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
- ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.
- ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

Осваиваемые умения

- применять на практике нормы гражданско-процессуального права; У1
- составлять различные виды гражданско-процессуальных документов; У2
- составлять и оформлять претензионную документацию; У3
- применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций У4

знания:

- Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации; 31
- порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда; 32
- формы защиты прав граждан и юридических лиц; виды и порядок гражданского судопроизводства; 33
- основные стадии гражданского процесса. 34

Метод проведения: деловая игра.

Вид (тип) урока: систематизация и обобщение знаний.

Оборудование урока: Гражданский процесс .Учебник и практикум для СПО./Под ред. М.Ю. Лебедева .-М.:Юрайт 2018, Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// СЗ РФ 18 ноября 2002 г. N 46 ст. 453

Ход занятия

Этап занятия	Вид работы
Подготовительный этап	
	<p>-Изучение стадий гражданского процесса, справочных и нормативных материалов, образцов гражданско-процессуальных документов с целью формирования судебного дела по конкретной фабуле гражданского спора.</p> <p>-Участники игры по мере изучения курса «Гражданский процесс» составляют соответствующие документы исходя из фабулы дела:</p> <p>исковое заявление, отзыв ответчика на исковое заявление, исковое заявление третьего лица с самостоятельными требованиями, определение суда о принятии искового заявления к рассмотрению, определение о признании третьим лицом с самостоятельными требованиями, решение суда.</p> <p>-Из оформленных процессуальных документов под руководством преподавателя формируется судебное дело.</p>

	-Определяются участники игры и распределяются между ними роли.
Основной этап	
1.Орг.момент	Участники занимают свои места
2.Вступительное слово преподавателя	1.Сообщение темы и целей игры. 2.Постановка проблемного задания: выделение основных этапов гражданского процесса определения процессуальных особенностей участников процесса
3.Судебное производство	1 стадия-подготовительная Председательствующий открывает судебное заседание и оглашает, какое дело подлежит рассмотрению. Секретарь докладывает явку приглашенных лиц. Свидетели временно удаляются из зала. Оглашается состав суда. Выясняется наличие отводов составу суда. Судьей сторонам разъясняются их права. Председательствующий (судья) выясняет вопрос о наличии ходатайств у сторон и их представителей. Заявленные ходатайства разрешаются.
	2 стадия –Судебное разбирательство 1.Судья должен: а)выслушать объяснения сторон б)провести допрос свидетелей 2.Прения сторон и их представителей. 3.Реплики сторон и их представителей.
4.Вынесение решения	Суд объявляет рассмотрение дела законченным и удаляется в совещательную комнату. Проект решения должен быть подготовлен заранее и поэтому через 2-3 минуты, необходимых для уточнения проекта , оглашается решение. Сторонам разъясняется порядок апелляционного обжалования решения и судья объявляет рассмотрение дела законченным.
Заключительный этап	
1.Подведение итогов (рефлексия)	-Преподаватель обращает внимание на допущенные ошибки, если они были допущены. Высказывает свою оценку деятельности участников игры, замечания, поправки, предложения, определяет законность вынесенного решения

Фабула дела и соответствующие процессуальные документы представлены в Приложении

Порядок судебного заседания

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК РФ).
2. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился. Суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей (ст. 161 ГПК РФ).
3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания в особую комнату (ст. 163 ГПК РФ).
4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, секретаря судебного заседания и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы – суду, прокурору, секретарю судебного заседания (ст. 164 ГПК РФ).
5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 165 ГПК РФ).
6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ). Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (ст. 167, 168 ГПК РФ).
7. Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением или провести процедуру медиации (ст. 172 ГПК РФ).
8. После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика (ст. 174 ГПК РФ).
9. Председательствующий спрашивает у сторон – истца, ответчика – имеют ли они что-либо добавить к своим объяснениям.
10. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей и исследования других доказательств по делу (ст. 175 ГПК РФ).
11. Порядок допроса свидетелей.
 - 1) Каждый свидетель допрашивается отдельно. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает личность свидетеля, возраст, род занятий, отношение к данному делу и взаимоотношения его со стороной – сторонами, другими лицами, участвующими в деле. Предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
 - 2) У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность.
 - 3) Председательствующий предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно по делу.
 - 4) После этого свидетелю могут быть заданы вопросы:

) Первым задает вопрос лицо, по заявлению которого вызван свидетель, его представитель, а затем другие лица и представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец. 9

б) Председательствующий и заседатели вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 176–178 ГПК РФ).

12. Исследование письменных доказательств. Письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, представителям. Только после этого участвующие в деле лица могут дать объяснения по поводу этих доказательств (ст. 181 ГПК РФ).

13. Оглашение личной переписки граждан. В целях охраны тайны переписки личная переписка граждан может быть оглашена в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка происходила (ст. 181 ГПК РФ).

14. Исследование других доказательств (ст. 183–187 ГПК РФ).

После исследования всех собранных по делу доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии со ст. 45 и 47 ГПК РФ, после этого спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями (ст. 189 ГПК РФ). При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу окончанным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора (ст. 189 ГПК РФ).

15. Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК РФ).

16. Удаление суда в совещательную комнату (ст. 192 ГПК РФ).

17. Объявление решения суда (ст. 193 ГПК РФ).

Участники игры

Судья и секретарь судебного заседания

Истец и его представитель

Соистцы (несовершеннолетние), их законный представитель (бабушка), их представитель

Ответчица и ее представитель

Третье лицо с самостоятельными требованиями (организация «Быстрые деньги») и их представитель

Судебный пристав

Свидетели:

1. Мать истца

2. Брат наследодателя

3. Мать ответчицы

4. Соседка ответчицы

В связи со смертью наследодателя Градского Д.А. в Одинцовский суд Московск. области обратился истец Балакин М.Р. с требованием признать его наследником и выделить его долю в наследственном имуществе. В связи с тем, что Балакин М.Р. родился после расторжения брака, наследодатель не признавал его своим сыном. Балакин требует признать его наследником на основании генетической экспертизы на установление отцовства, которая была проведена незадолго до смерти наследодателя.

Соистцами являются также несовершеннолетние дочери наследодателя, родившиеся от второго, также расторгнутого брака. При разводе мать и наследодатель подписали соглашение об отсутствии имущественных претензий друг к другу.

В наследственное имущество входит:

Двухкомнатная квартира, общая площадь 60 м. кв., расположенная на 7 этаже по адресу: г. Москва, ул. Тверская, дом 6, кв. 16, стоимость 25 000 000 руб.

Земельный участок: площадью 50 соток, расположенный по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А, с кадастровым номером: 22:64:016901:0152, стоимость 70 000 000 руб.

Двухэтажный жилой дом, назначение жилое, общая площадь 300 м. кв., расположенный по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А, стоимость 130 000 000 руб.

Автомобиль марки Porsche Cayenne, VIN номер: X9F4XXEED45A62881, 2014 года изготовления, цвет черный бриллиант, стоимость 3 000 000 руб.

Автомобиль марки Mercedes – Benz G - класс, VIN номер: X4F7XXEED47A64173, 2016 года изготовления, цвет золото, стоимость 5 000 000 руб.

Квартира по адресу г. Москва, ул. Тверская, дом 6, кв. 16, была в собственности у Градского Д.А. до брака;

Автомобиль Porsche Cayenne, был в собственности у Градского Д. А до брака;

Ответчицей является пережившая супруга наследодателя, которая на момент смерти была беременна и в настоящий момент находится на 7 месяце беременности. Она утверждает, что все имущество было приобретено в совместном браке с умершим, вкладывала свои личные деньги в приобретение имущества и свой труд. В связи с эти она отказывается признать наследником истца и считает, что все имущество должно принадлежать ей и ее будущему сыну.

В суд обратилась организация «Быстрые деньги» с требованием признать их третьей стороной с самостоятельными требованиями, в связи с тем , что наследодателю были выданы денежные средства в размере 900 000 рублей. С него была взята расписка, согласно которой Градский Д.А. обязуется вернуть денежные средства «24» декабря 2017г. под 0,4% в сутки. Общая сумма задолженности составляет 2 415 600 руб. На основании вышеизложенного, третье лицо требует взыскать с наследников, принявших наследство, денежные средства в размере 2 415 600 рублей.

Для рассмотрения данного дела необходимо знать разделы Гражданского кодекса «Совместная собственность супругов», «Наследственное право» и Гражданско - процессуальный кодекс.

В Одинцовский районный суд

Московской области,

Московская область,

Одинцово, Советская улица, дом 7

Истец: Балакин Михаил Романович

г. Москва, ул. Азовская, д. 27

**Ответчик: Градская Алсу
Фейзрахмановна**

Московская область, Рублёво-Успенское
шоссе дом 8А

Цена иска: 26 100 000

Госпошлина: 60 000

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

О признании наследником и о разделе наследственного имущества

«5» августа 2017 г. умер Градский Дмитрий Анатольевич. После его смерти открылось наследство, состоящее из:

Двухкомнатная квартира, общая площадь 60 м. кв., расположенная на 7 этаже по адресу: г. Москва, ул. Тверская, дом 6, кв. 16, стоимость 25 000 000 руб.

Земельный участок: площадью 50 соток, расположенный по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А, с кадастровым номером: 22:64:016901:0152, стоимость 70 000 000 руб.

Двухэтажный жилой дом, назначение жилое, общая площадь 300 м. кв., расположенный по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А, стоимость 130 000 000 руб.

Автомобиль марки Porsche Cayenne, VIN номер: X9F4XXEED45A62881, 2014 года изготовления, цвет черный бриллиант, стоимость 3 000 000 руб.

Автомобиль марки Mercedes – Benz G - класс, VIN номер: X4F7XXEED47A64173, 2016 года изготовления, цвет золото, стоимость 5 000 000 руб.

Балакин Михаил Романович являясь сыном умершего, согласно дактилоскопической экспертизе проведенной в 2014 году по воле двух сторон в ООО «Медикал Геномикс», лицензия об осуществлении медицинской деятельности ЛО-69-01-001465.

В связи с чем, он имеет право на наследство в порядке первой очереди в соответствии со статьей 1142 Гражданского Кодекса Российской Федерации, также, как и его две дочери, супруга и будущий ребенок, в связи с чем прошу разделить наследственное имущество в равных долях, так как в соответствии со статьей 1141 пункта «1» наследники одной очереди наследуют наследственное имущество в равных долях.

Более того, сын оказывал материальное обеспечение отцу и постоянно поддерживал контакт с ним, также обеспечивал фармацевтическими средствами, медицинскими

услугами и санаторно- курортным лечением и периодически летал с ним за границу в оздоровительных целях. В доказательство чего можем представить: чеки из аптек, документы подтверждающие оплату санаторно- курортного лечения и медицинских услуг, выписку вызовов в период мая по август 2017 года от оператора сотовой связи, также можем подтвердить свидетельскими показаниями.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1111-1112, 1141, 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Прошу:

Признать Балакина Михаила Романовича сыном и наследником Градского Дмитрия Анатольевича на основании экспертизы и свидетельских показаний

Выделить 1/5 долю из наследственного имущества, открывшегося после смерти Градского Дмитрия Анатольевича

Истребовать у ответчицы документы, устанавливающие смерть Градского Дмитрия Анатольевича и документы, подтверждающие право собственности наследодателя движимого и недвижимого имущества

Вызвать в качестве свидетелей: Дорбоеву Инну Юрьевну и Балакину Марину Романовну

Взыскать с ответчицы уплаченную государственную пошлину

Взыскать с ответчицы оплату юридических услуг в размере 100 000 рублей

Перечень прилагаемых к заявлению документов:

1. Три копии искового заявления
2. Квитанция, подтверждающая оплату государственной пошлины
3. Генетическая экспертиза
4. Лицензия об осуществлении медицинской деятельности ООО «Медикал Геномикс», № ЛО-69-01-001465
5. Чеки подтверждающие покупки медицинских препаратов
6. Чеки, подтверждающие оплату санаторно- курортного лечения
7. Чеки, подтверждающие оплату медицинских услуг
8. Путевка на двоих на имя умершего и истца
9. Совместные фотографии с умершим из последнего отъезда
10. Выписку вызовов в период с мая по август 2017 года от оператора сотовой связи

Дата подачи заявления "04" ноября 2017г.

Подпись истца _____

Представитель истца.

Карапетян Арсен Арменович

Доверенность №77АБ1583 от 04.11.2017 г.

Подпись Представителя

В Одинцовский районный суд Московской области,
Московская область, Одинцово, Советская улица, дом 7

Истец: Градская Мария Дмитриевна, г. Москва, ул. Планетная, дом 25, кв.31

Истец: Градская Кристина Дмитриевна, г.Москва, ул.Планетная, дом 25, кв.31
Ответчик: Градская Алсу Фейзрахмановна Московская область, Рублево - Успенское шоссе, дом 8А

Цена иска 96 433 332 рублей

Исковое заявление о разделе наследственного имущества

«5» «августа» 2017 года умер Градский Дмитрий Анатольевич. Мы, Градская Мария Дмитриевна и Градская Кристина Дмитриевна приходимся дочерьми наследодателю, в результате чего являемся наследниками 1 очереди.

Вместе с нами наследниками той же очереди является: Градская Алсу Фейзрахмановна, Московская область, Рублево - Успенское шоссе, дом 8А.

В наследственную массу входит в следующее имущество:

Двухкомнатная квартира, общая площадь 60 м.кв., расположенная на 7 этаже по адресу: г.Москва, ул. Тверская, дом 6, кв.16, стоимость 25 000 000 руб.

Земельный участок: площадью 50 соток, расположенный по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А, с кадастровым номером: 22:64:016901:0152, стоимость 70 000 000 руб.

Двухэтажный жилой дом, назначение жилое, общая площадь 300 м.кв., расположенный по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А, стоимость 130 000 000 руб.

Автомобиль марки Porsche Cayenne, VIN номер: X9F4XXEED45A62881, 2013 года изготовления, цвет черный бриллиант, стоимость 3 000 000 руб.

Автомобиль марки Mercedes – Benz G - класс, VIN номер: X4F7XXEED47A64173, 2016 года изготовления, цвет золото, стоимость 5 000 000 руб.

Так как соглашение между наследниками о разделе наследственного имущества не достигнуто, то мы вынуждены обратиться в суд за определением своей доли в судебном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1141 Гражданского, 131, 132 Гражданского процессуального кодексов РФ,

ПРОШУ:

Разделить имущество, составляющее открывшееся после смерти Градского Дмитрия Анатольевича наследственную массу следующим образом: передать в собственность Кристине и Марии Градских двухкомнатную квартиру по адресу г.Москва, ул. Тверская, дом 6, кв.16, которая была в собственности у Градского Д.А до брака, передать в собственность опекуну Кристины и Марии Градских автомобиль Porsche Cayenne, которая была в собственности у Градского Д. А до брака, выделить 2/3 доли в Земельном участке и в жилом доме, расположенные по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А, выделить 2/3 стоимости автомобиля марки Mercedes – Benz в рамере 1 666 666 руб. и взыскать с ответчика оплату юридических услуг в размере 100 000 руб.

Приложения:

1. 4 копии искового заявления;
2. Копия свидетельства о смерти;
3. Копия свидетельства о рождении, подтверждающая родство истцов и наследодателя;
4. Документы, подтверждающие наличие спорного имущества;
5. Иные документы, подтверждающие доводы истца.

«___» «_____» 20__ года _____ (подпись истца)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О подготовке дела к судебному разбирательству

И о назначении дела к слушанию

«12» декабря 2017 года

Судья Динунц Г.В., рассмотрев гражданское дело по искам Балакина М.Р., Градской М.Д. и Градской К.Д. к Градской А.Ф., о признании наследниками и раздел наследственного имущества

Руководствуясь ст.147-152 ГПК РФ.

определил:

1. Вручить копию искового заявления ответчику Градской А.Ф.
2. Вручить копию третьему лицу с самостоятельными требованиями Грибановой П.А.
3. Предоставить к 12 декабря 2017 г. письменные объяснения по делу и, если у них имеются возражения против иска, - доказательства своих возражений.

Разъяснить, что предоставление к указанному выше сроку письменных объяснений и доказательств, в случае неявки в судебное заседание, не препятствует рассмотрению судом дела по имеющимся в деле доказательствам.

4. Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. 167 ГПК РФ, они обязаны извещать суд в случае неявки в судебное заседание о причинах неявки, а также до начала судебного заседания представлять доказательства уважительности этих причин.

Стороны вправе ходатайствовать о рассмотрении дела в их отсутствие.

В случае неявки в судебное заседание истец должен сообщить, настаивает ли на заявленных требованиях.

5. Разъяснить, что в соответствии со ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам: заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства

вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебное постановление и использовать предоставленные законодательством и гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ и другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту; имеют право на возмещение расходов по оплате услуг представителя и на замещение судебных расходов в случае и порядке, предусмотренных ст. 100-102 ГПК РФ, право обжаловать решение в кассационном порядке.

Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска.

Ответчик вправе признать иск, а также заявить встречное исковое требование для одновременного рассмотрения с первоначальным.

Стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Стороны вправе вести дело через своих представителей, в том числе адвокатов, оформив их полномочия доверенностью, в соответствии со ст. 48-49, 53-54 ГПК РФ. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

6. Привлечь в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями Грибанову П.А.

7. Разъяснить, что на истце, Балакине М.Р., лежит обязанность обосновать свои требования о передаче спорного имущества в следующем составе:

1/5 доли из всего наследственного имущества.

На истцах Градской К.Д. и Градской М.Д. лежит обязанность обосновать свои требования о передаче спорного имущества в следующем составе:

Квартира, автомобиль марки Porsche Cayenne, 2/3 доли земельного участка, 2/3 доли жилого дома, 2/3 стоимости автомобиля марки Mercedes-Benz в размере 1 666 666 руб.

На ответчике лежит обязанность обосновать свои требования о передаче спорного имущества в следующем составе:

Автомобиль марки Mercedes-Benz, 2/4 доли квартиры, 2/4 доли жилого дома, 2/4 доли земельного участка, 2/4 стоимости автомобиля марки Porsche Cayenne.

8. Обязать Балакина М.Р., Градскую М.Д., Градскую К.Д., Градскую А.Ф. и Грибанову П.А. предоставить в суд к «12» декабря 2017г. следующие документы:

документы, подтверждающие исковые требования и возражения против них.

Непредставление документов к указанному сроку дает суду основание подвергнуть штрафу в размере до 10 минимальных размеров оплаты труда, установленных законом.

Руководствуясь ст.150, 152 ГПК РФ судья

определил:

назначить на «12» декабря 2017 г. судебное заседание с вызовом сторон:

Истца Балакина М.Р.
Истца Градской М.Д.
Истца Градской К.Д.
Ответчика Градской А.Ф.
Третьего лица с самостоятельными требованиями Грибановой П.А
«25» ноября 2017г.
Судья: Динунц Г.В.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании третьим лицом с самостоятельными требованиями
«28» ноября 201 г.

После открытия производства по искам Балакина М.Р., Градской М.Д., Градской К.Д. к Градской А.Ф. о признании наследниками и разделе наследственного имущества, в суд обратилась Грибанова П.А. с иском о признании ее третьим лицом с самостоятельными требованиями.

Рассмотрев представленные документы, судья Динунц Г.В., руководствуясь ст.42 ГПК РФ, **определил:**

Признать Грибанову П.А. третьим лицом с самостоятельными требованиями.

Судья: Динунц Г.В.

Дело №4/455 – 2017г.

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«__» _____ 2017г. Одинцовский районный суд Московской области
в составе судьи Динунц Греты Вардановны
при секретаре Адгамовой Эльвины Рустемовны
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 4/455 - 2017г.
по искам Балакина Михаила Романовича, Градской Марии Дмитриевны и Градской
Кристины Дмитриевны к Градской Алсу Фейзрахмановне с участием третьего лица с
самостоятельными требованиями Грибановой Полины Александровны о признании
наследниками и разделе наследственного имущества,

УСТАНОВИЛ:

Балакин М.Р., Градская М.Д. и Градская К.Д. обратились в Одинцовский районный суд Московской области с иском к Градской А.Ф. о признании наследниками и разделе наследственного имущества. В обоснование своих требований истцы указали, что «05» августа 2017г. умер Градский Дмитрий Анатольевич, которым завещания оставлено не было. После смерти Градского Дмитрия Анатольевича осталось наследственное имущество, состоящее из:

Двухкомнатной квартиры, общей площадью 60 кв.м., расположенной на 7 этаже по адресу: г. Москва, ул. Тверская, дом 6, кв. 16. Согласно справке, выданной в бюро технической инвентаризации г. Москва от «01» ноября 2017г. №156878467 стоимость квартиры составляет 25 000 000 руб. Данная квартира зарегистрирована «19» октября 1995г. Управлением Федеральной регистрационной службы по городу Москва под кадастровым номером: 564887:14:36:458. Данная квартира является собственностью Градского Дмитрия Анатольевича и подлежит равному разделу между всеми наследниками.

Земельного участка, площадью 50 соток, расположенного по адресу: Московская область, Рублево-Успенское шоссе, дом 8А Кадастровый номер: 22:64:016901:0151. Земельный участок зарегистрирован «06» ноября 2017г. Управлением Федеральной регистрационной службы по городу Москва. Земельный участок принадлежит Градскому Дмитрию Анатольевичу и его супруге Градской Алсу Фейзрахмановне на праве совместной собственности, так как участок куплен во время брака, что подтверждается Свидетельством и государственной регистрации права, зарегистрированном «06» ноября 2013г. за номером 57-57/294-511-1/2014-254. Стоимость земельного участка составляет 70 000 000 руб., что подтверждается справкой из кадастровой палаты.

На данном земельном участке построено (стоимость построек учтена в общей стоимости земельного участка):

баня, общей площадью 75 кв.м., стоимость которой составляет 640 000руб., что подтверждается договором строительного подряда №321/987.

декоративный пруд, общей площадью 25 кв.м., стоимость которого составляет 530 000 руб., что подтверждается договором строительного подряда №543/987.

гараж, общей площадью 40 кв.м., стоимость которого составляет 1 000 000 руб., что подтверждается договором строительного подряда №451/987.

теплица, стоимость теплицы составляет 300 000 руб., что подтверждается договором об оказании строительных услуг № 32-546,

обустроенный сад, стоимость сада составляет 150 000 руб., что подтверждается договором найма бригады строителей и декоратора в ООО «Decorator» № 232/42-643.

бассейн, стоимость бассейна составляет 180 000 руб., что подтверждается договором об оказании строительных услуг № 34-634.

Двухэтажного жилого дома, общей площадью 300 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, Рублево-Успенское шоссе, дом 8А. Согласно справке, выданной в бюро технической инвентаризации по Московской области г. Одинцово от «01» ноября 2017г. №1563548467, стоимость дома составляет 130 000 000 руб. Жилой дом принадлежит Градскому Дмитрию Анатольевичу и его супруге Градской Алсу Фейзрахмановне на праве совместной собственности, так как дом куплен во время брака, что подтверждается Свидетельством и государственной регистрации права, зарегистрированном «06» ноября 2013г. за номером 57-57/294-511-1/2014-254. Кадастровый номер: 57:20:589578:204-5:33906789301:849.

Автомобиля марки Porsche Cayenne, VIN номер: X9F4XXEED45A62881, 2013 года изготовления, цвета черный бриллиант, под государственным регистрационным номером К 767 НК 750. Указанный автомобиль зарегистрирован за Градским Дмитрием Анатольевичем на основании технического паспорта, выданного ГИБДД г. Одинцово «01» ноября 2017г. №52345476. Рыночная стоимость данного автомобиля, по мнению

независимой оценочной экспертизы компанией ООО «МосНезависимЭксперт» составляет 3 000 000 руб., что подтверждается заключением экспертизы.

Автомобиля марки Mercedes-Benz G-класс, VIN номер: X4F7XXEED47A64173, 2016 года изготовления, цвета золото, под государственным регистрационным номером В 657 РК 750. Указанный автомобиль был приобретен Градским Дмитрием Анатольевичем и Градской Алсу Фейзрахмановной во время их брака, что подтверждается договором купли-продажи от «01» апреля 2016г. №52345476. Рыночная стоимость данного автомобиля, по мнению независимой оценочной экспертизы компанией ООО «МосНезависимЭксперт» составляет 5 000 000 руб., что подтверждается заключением экспертизы.

Общая стоимость имущества составляет 233 000 000руб.

Балакин Михаил Романович мотивировал свои требования тем, что является сыном Градского Дмитрия Анатольевича от первого брака. В обоснование своих требований истец пояснил, что умерший, Градский Дмитрий Анатольевич, и его мать, Балакина Марина Романовна, «25» марта 1996 года развелись. В браке детей рождено не было, однако сам Михаил Романович родился спустя время после окончания брака, а именно «26» января 1997 года. В свидетельстве о рождении графа «отец» отсутствует. Михаил Романович никогда не проживал со своим отцом и только в возрасте 18 лет он узнал от матери, что является сыном Дмитрия Анатольевича. Они стали общаться и по воле обеих сторон решили сделать частную генетическую экспертизу для установления отцовства Дмитрия Анатольевича. По словам истца, когда Дмитрий Анатольевич заболел, он оказал ему немалую материальную помощь, постоянно поддерживал контакт с ним, также обеспечивал фармацевтическими средствами, медицинскими услугами и санаторно-курортным лечением, периодически летал с ним за границу в оздоровительных целях. В доказательство чего может предоставить чеки из аптек, документы, подтверждающие оплату санаторно-курортного лечения и медицинских услуг, выписку вызовов от оператора сотовой связи, также может подтвердить свидетельскими показаниями. На основании экспертизы, проведенной в 2014 году в ООО «Медикал Геномикс», вследствие которой было установлено отцовство Градского Дмитрия Анатольевича, Балакин Михаил Романович обратился в суд для признания его наследником первой очереди и выделить ему 1/5 долю из наследственного имущества, наравне с ответчицей, ее будущим ребенком и двумя дочерьми Дмитрия Анатольевича от второго брака.

Истец Балакин М.Р. просит суд:

Выделить 1/5 долю из наследственного имущества, открывшегося после смерти Градского Дмитрия Анатольевича;

Взыскать с ответчика, Градской Алсу Фейзрахмановны, расходы, связанные с судебным разбирательством в размере 160 000 руб.:

оплата услуг представителя в размере 100 000 руб.

оплата государственной пошлины в размере 60 000 руб.

На судебное заседание Балакин М.Р. явился, свои иски требования изменил: отказался от выделения доли наследственного имущества, потребовав автомобиль марки Porsche Cayenne, VIN номер: X9F4XXEED45A62881.

Градская Мария Дмитриевна и Градская Кристина Дмитриевна мотивируют свои требования тем, что являются дочерьми Градского Дмитрия Анатольевича от второго брака, в результате чего являются наследниками первой очереди, наравне с ответчицей. В 2009 году мать Марии и Кристины Градских и Градский Дмитрий Анатольевич развелись, девочки остались жить с матерью. Дмитрий Анатольевич после развода заключил с матерью девочек соглашение, согласно которому ни она, ни дети не претендуют и не будут претендовать на любое его имущество. Руководствуясь этим соглашением, ответчица отказывалась признавать Кристину и Марию Градских как наследниц. Так как соглашение между наследниками о разделе наследственного имущества не было достигнуто, Кристина и Мария Градских вынуждены были обратиться в суд за определением своей доли в наследстве в судебном порядке.

Истцы Градская К.Д. и Градская М.Д. просят суд:

Передать в собственность Кристине и Марии Градских двухкомнатную квартиру по адресу: г. Москва, ул. Тверская, дом 6, кв. 16, которая была в собственности у Градского Д.А. до брака;

Взыскать автомобиль Porsche Cayenne, который была в собственности у Градского Д. А до брака;

Выделить 2/3 доли земельного участка, расположенном по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А;

Выделить 2/3 доли в жилом доме, расположенном по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А;

Выделить 2/3 стоимости автомобиля марки Mercedes – Benz в рамере 1 666 666 руб.

Взыскать с ответчика, Градской Алсу Фейзрахмановны, расходы, связанные с судебным разбирательством в размере 100 000 руб.:

оплата услуг представителя в размере 100 000 руб.

На судебное заседание Градская К.Д. и Градская М.Д. явились, свои исковые требования поддержали.

Ответчик, Градская Алсу Фейзрахмановна, в судебном заседании исковые требования не признала, пояснив, что она является наследницей по закону после смерти супруга Градского Дмитрия Анатольевича. Также Градская Алсу Фейзрахмановна заявила, что беременна и еще не родившийся ребенок является также наследником по закону. Соответственно считает, что всё имущество должно принадлежать ей и будущему ребенку. В браке было нажито совместное имущество, а именно: земельный участок, расположенный по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А; жилой дом, расположенный по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А и автомобиль марки Mercedes-Benz G-класс, VIN номер: X4F7XXEED47A64173, 2016 года изготовления.

Градская А.Ф. утверждает, что всё нажитое имущество должно быть унаследовано ею и будущим ребенком. Также ответчица утверждает, что вложила свои личные средства, принадлежавшие ей до брака, в постройку и благоустройство дома вместе с земельным участком, в доказательство чего могут быть предоставлены письменные доказательства и может быть подтверждено показаниями свидетелей. В удовлетворении исковых требований Балакина М.Р. Градская Алсу Фейзрахмановна считает необходимым отказать, так как впервые услышала о существовании у супруга сына от первого брака и проведенная частная экспертиза вызывает у нее большие сомнения, соответственно его право на наследство становится под вопросом. В удовлетворении исковых требований Градской Кристины и Градской Марии Алсу Фейзрахмановна также считает необходимым отказать, так как они никогда не вспоминали о своем отце, не навещали, даже когда он был болен, а появились внезапно, только когда он умер, чтобы получить наследство. Также между Дмитрием и покойной матерью девочек было заключено соглашение о том, что они ни на что не будут претендовать, руководствуясь этим, Градская Алсу не признает их право на наследство.

После принятия исковых заявлений к рассмотрению с исковым заявлением обратилась Грибанова Полина Александровна с просьбой привлечь ее в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями. В заявлении она указала, что является управляющей компании «Быстрые деньги» и пояснила суду следующее: «22» декабря 2015 года, Градский Дмитрий Анатольевич обратился в компанию «Быстрые деньги» о займе денежных средств в размере 900 000 рублей. С него была взята расписка, согласно которой Градский Д.А. обязуется вернуть денежные средства «24» декабря 2017г. под 0,4% в сутки. Общая сумма задолженности составляет 2 415 600 руб. На основании вышеизложенного, третье лицо требует взыскать с наследников, принявших наследство, денежные средства в размере 2 415 600 рублей.

Истец Балакин М.Р. и представитель истца Карапетян А.А., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме.

Истцы Градская М.Д., Градская К.Д. и представитель истцов Хамидуллина З.Р., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчик Градская А.Ф. и представитель ответчика Юнисова Д.Х., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явились, от удовлетворения исковых требований отказались.

Третье лицо с самостоятельными требованиями Грибанова П.А. и представитель третьего лица Игнатов А.С. в судебное заседание явились, свои требования поддержали в полном объеме.

Суд, выслушав представителей истца, ответчика, третьего лица, свидетелей, проверив и изучив материалы дела, пришел к следующему выводу:

В соответствии со ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Соответственно, наследниками первой очереди являются супруга наследодателя - Градская Алсу, что подтверждается свидетельством о заключении брака, её будущий ребенок, две дочери наследодателя – Градская Кристина и Градская Мария, что подтверждается свидетельством о рождении и сын наследодателя Балакин М.Р., что подтверждается генетической экспертизой.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Согласно ст. 37 СК РФ, имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

В соответствии со ст. 36 СК РФ, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Так, в судебном заседании было установлено, что Градскому Дмитрию Анатольевичу до брака принадлежали квартира и автомобиль марки Porsche Cayenne. Данное имущество будет унаследовано всеми наследниками на равных правах.

Согласно ст. 34 СК РФ, Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Так, в судебном заседании было установлено, что на праве совместной собственности Градской Алсу Фейзрахмановне и Градскому Дмитрию Анатольевичу принадлежит земельный участок, жилой дом и автомобиль марки Mercedes-Benz.

Согласно ст. 1150 ГК РФ, принадлежащее пережившему супругу наследодателя право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со статьей 256 настоящего Кодекса, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом.

Соответственно, половина совместно нажитого имущества уже принадлежит Градской А.Ф., так как между супругами не было иного договора, а оставшаяся половина нажитого имущества будет делиться по долям между всеми наследниками. Сумма 2 500 000 руб., принадлежащая Градской Алсу Фейзрахмановне до вступления в брак, что подтверждено выпиской с банковского счета по состоянию на март 2013 года, также не подлежит наследованию.

Согласно ст.1175 ГК РФ, наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Вследствие обращения в суд третьего лица и в ходе рассмотрения дела, было доказано, что наследодатель имел долг компании «Быстрые деньги». Соответственно, обязанность оплатить этот долг лежит на всех наследниках.

Согласно ст. 1164 ГК РФ, при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам, и при наследовании по завещанию, если оно завещано двум или нескольким наследникам без указания наследуемого каждым из них конкретного имущества, наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников.

Согласно со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с данной статьей на стороне ответчика лежит обязанность доказать, что на благоустройство дома и земельного участка, Градская А.Ф. потратила свои личные сбережения, которые были у нее до брака, доказать свои понесенные расходы на приобретение материалов и осуществление строительных работ. На истце Балакине М.Р. лежит обязанность доказать родство с Градским Д.А., свою материальную помощь Градскому Д.А., свои понесенные расходы на оказание услуг в целях выздоровления отца. Все доказательства в суде представлены.

Суд, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исключить из наследственного имущества долю совместно нажитого имущества Градской Алсу Фейзрахмановны как супруги наследодателя, и принадлежавшую ей до брака сумму в размере 2 500 000 руб.;

Исковые требования истца Балакина Михаила Романовича удовлетворить.

Признать Балакина Михаила Романовича сыном наследодателя и признать за ним право собственности на автомобиль марки Porsche Cayenne, VIN номер: X9F4XXEED45A62881;

Исковые требования соистцов Градской Кристины Дмитриевны и Градской Марии Дмитриевны удовлетворить частично.

Предоставить им $\frac{1}{4}$ долю всего оставшегося наследственного имущества на каждого из соистцов, а именно $\frac{1}{4}$ долю на квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Тверская, дом 6, кв. 16, $\frac{1}{4}$ долю на земельный участок и жилой дом, расположенных по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А;

Ответчице Градской Алсу Фейзрахмановне выделить $\frac{1}{4}$ долю оставшегося наследственного имущества как на супругу и $\frac{1}{4}$ долю на будущего ребенка, а именно $\frac{1}{4}$ долю на квартиру,

расположенную по адресу: г. Москва, ул. Тверская, дом 6, кв. 16, ¼ долю на земельный участок и жилой дом, расположенных по адресу: Московская область, Рублево – Успенское шоссе, дом 8А;

Признать за ответчицей право собственности на автомобиль марки Mercedes-Benz G-класс, VIN номер: X4F7XXEED47A64173 и обязать ее выплатить 2/4 стоимости данного автомобиля в размере 1 250 000 руб. соистцам Градской Марии Дмитриевне и Градской Кристине Дмитриевне;

Обязать всех наследников оплатить долг третьей стороны в размере 2 415 600 руб. по равным долям;

Расходы по оплате госпошлины и судебных расходов в размере 260 000 руб. разделить по равным долям между истцом Балакиным Михаилом Романовичем и ответчицей Градской Алсу Фейзрахмановной.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Одинцовский районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Оснащение: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// СЗ РФ 18 ноября 2002 г. N 46 ст. 4532

Критерии оценивания работы студента в деловой игре

Критерий	Балл
Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре	5
Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре	4
Принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность	3
Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.	2

