

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Московский промышленно-экономический колледж

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Н. Дюжнева Дюжнева Н.Ф./
Подпись ФИО
« 02 » 09 2020

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОП.07 Уголовный процесс

образовательной программы среднего профессионального образования -
подготовки специалистов среднего звена

По специальности: 40.02.03 Право и судебное администрирование
код специальность

Квалификация: специалист по судебному администрированию
Наименование квалификации в соответствии с ФГОС СПО

Образовательная база подготовки: основное общее образование
(основное общее образование, среднее общее образование)

Форма обучения очная
(очная, заочная)

2020 год

Комплект оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности СПО **40.02.03 Право и судебное администрирование** для квалификации «Специалист по судебному администрированию»

Уровень подготовки - базовый, программы учебной дисциплины «ОП.06 Уголовное право»

Разработчик(и): преподаватель МПЭК РЭУ им. Г.В. Плеханова, Кузнецов В.А.
(место работы, занимаемая должность, инициалы, фамилия)

Одобрено на заседании цикловой методической комиссии
«Право и судебное администрирование»

Протокол № 1 от «31» 08 2020г.

Председатель ЦМК  / Ульянова Н.Я./

ПАСПОРТ
комплекта оценочных средств
по учебной дисциплине ОП.07 Уголовный процесс

№	Контролируемые разделы, темы, модули ¹	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Количество тестовых заданий	Другие оценочные средства	
Вид		Количество			
1	Тема 1.1. Основные понятия курса «Уголовный процесс» Уголовно -процессуальное право и его характеристики	ОК1, ОК6, ОК7,	-----	Практические работы	1
2	Тема 1.2. Принципы уголовного судопроизводства	ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9	-----	Практические работы	1
3	Тема 1.3. Участники уголовного судопроизводства	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
4	Тема 1.4. Доказательства и доказывание	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
5	Тема 1.5 Меры уголовно-процессуального принуждения .	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
6	Тема 2.6 Возбуждение уголовного дела	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
7	Тема 2.7. Общая характеристика стадии предварительного расследования	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
8	Тема 2.8. Следственные действия	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	4
9	Тема 2.9. Привлечение лица в качестве обвиняемого	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
10	Тема 2.10. Приостановление и возобновление предварительного следствия	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
11	Тема 2.11. Формы окончания предварительного расследования	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
12	Тема 2.12. Дознание как форма предварительного расследования	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
13	Тема 3.13. Судебный контроль за обоснованностью действий и решений в досудебном производстве	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
14	Тема 3.14. Порядок подготовки к судебному заседанию	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1

15	Тема 3.15. Судебное разбирательство. Общие условия судебного разбирательства	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
16	Тема 3.16. Порядок (части) судебного разбирательства	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
17	Тема 3.17. Особый порядок судебного разбирательства. Особенности производства у мирового судьи. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
18	Темы 3.18. Производство в суде апелляционной инстанции	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
19	Тема 3.19. Процессуальный порядок вынесения приговора	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
20	Тема 3.20. Производство в суде кассационной инстанции	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
21	Тема 3.21. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовному делу.	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	-----	Практические работы	1
22	Тема 3.22 Особенности производства по отдельным категориям дел. Особенности производства по уголовным дела в отношении отдельных категорий лиц.	ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	30	Практические работы	1
	Всего:		30	1	23

¹ Наименования разделов, тем, модулей соответствует рабочей программе дисциплины.

Элемент учебной дисциплины	Формы и методы контроля			
	Текущий контроль		Промежуточная аттестация	
	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З	Форма контроля	Проверяемые ОК, У, З
Раздел 1. Общая часть УПК РФ				
Основные понятия курса «Уголовный процесс» Тема 1.1 Уголовно процессуальное право и его характеристики	Практическая работа №1. <i>Составить схему задач и целей уголовного процесса</i>	У2, 31, 32, ОК 1, ОК 6, ОК 7	Диф. зачет	У2, 31, 32, ОК 1, ОК 6, ОК 7
Тема 1.2. Принципы уголовного судопроизводства	Практическая работа №2. <i>Решение ситуационных задач</i>	У2, 31, 32, ОК1-7, ОК9		У2, 31, 32, ОК1-7, ОК9
Тема 1.3. Участники уголовного судопроизводства	Практическая работа №3,4 <i>Решение ситуационных задач</i>	У2, 31, 32, 33, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У2, 31, 32, 33, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 1.4. Доказательства и доказывание	Практическая работа №5,6 <i>Решение ситуационных задач</i>	У1, У2, 31, 32, 35, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31, 32, 35, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 1.5 Меры уголовно-процессуального принуждения	Практическая работа №7 <i>Решение ситуационных задач</i>	У1, У2, 31, 32, 35, 36, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31, 32, 35, 36, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Раздел 2. Досудебное производство				
Тема 2.1 Возбуждение уголовного дела	Практическая работа №8 <i>Решение ситуационных задач</i>	У1, У2, 31, 32, 33, 35, 36, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	Диф. Зачет	У1, У2, 31, 32, 33, 35, 36, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 2.2. Общая характеристика стадии предварительного расследования	Практическая работа №9 <i>Решение практических ситуаций по данной теме</i>	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2

Тема 2.3 Следственные действия	Практическая работа №10,11 Решение практических ситуаций по данной теме	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	Диф. зачет	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 2.4 Привлечение лица в качестве обвиняемого	Практическая работа №12 Решение практических ситуаций по данной теме	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 2.5 Приостановление и возобновление предварительного следствия	Практическая работа №13 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 2.6. Формы окончания предварительного расследования	Практическая работа №14,15 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 2.7. Дознание как форма предварительного расследования	Практическая работа №16 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Раздел 3. Рассмотрение дел в суде				
Тема 3.1. Судебный контроль за обоснованностью действий и решений в досудебном производстве	Практическая работа №17 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	Диф. Зачет	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 3.2. Порядок подготовки к судебному заседанию	Практическая работа №18 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2

Тема 3.3 Судебное разбирательство. Общие условия судебного разбирательства	Практическая работа №19 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31-9, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2	Диф. зачет	У1, У2, 31-9, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 3.4. Порядок (части) судебного разбирательства	Практическая работа №20 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31-9, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31-9, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 3.5. Особый порядок судебного разбирательства. Особенности производства у мирового судьи. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	Практическая работа №21 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31-9, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31-9, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Темы 3.6. Производство в суде апелляционной инстанции	Практическая работа №22 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31-9, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31-9, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 3.7. Процессуальный порядок вынесения приговора	Практическая работа №23 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31-10, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31-10, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 3.8. Производство в суде кассационной инстанции	Практическая работа №24 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31-10, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31-10, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 3.9. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовному делу.	Практическая работа №25 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31-11, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31-11, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2
Тема 3.10 Особенности производства по отдельным категориям дел. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	Практическая работа №26 Решение ситуационных задач	У1, У2, 31-12, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2		У1, У2, 31-12, ОК1-7, ОК9, ПК.2.1, ПК.2.2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
**Московский промышленно-экономический колледж
(МПЭК)**

ОП.07 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Комплект практических работ

Практическая работа №1

Тема: Составить схему задач и целей уголовного процесса

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.1 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК 1, ОК 6, ОК 7

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Уголовно процессуальное право - это отрасль права, призванная регулировать общественные отношения по расследованию и рассмотрению в суде противоправных деяний, признаваемых преступлениями.

В данной отрасли рассматриваются основные принципы отправления уголовного судопроизводства в судах различных инстанций, а также регламентируются вопросы осуществления своих полномочий органами дознания и следствия, прокуратуры на всех этапах расследования и рассмотрения подследственных и подсудных уголовных дел.

Уголовно-процессуальное право содержит и нормы, характеризующие правовой статус всех участников процесса, а также обеспечивающие защиту их интересов и прав.

С понятием уголовного процесса тесно связано понятие науки, изучающей соответствующую отрасль права. В отличие от уголовно-процессуального права наука уголовного процесса, как и правовая наука в целом, ничего не предписывает, не позволяет и не запрещает; она изучает, исследует соответствующие правовые явления.

Предметом науки уголовного процесса являются:

- сущность и назначение уголовного процесса, принципы его организации и осуществления;
- содержание основных понятий уголовного процесса;
- правовое положение в производстве по уголовным делам суда (судьи), прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя, а также иных участников процесса, на которых распространяется деятельность этих лиц и органов;
- нормы действующего уголовно-процессуального права, регулирующие деятельность по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел;
- сама уголовно-процессуальная деятельность, т. е. содержание процессуальных действий, условия, основания, порядок и последовательность производства как каждого процессуального действия, так и всего процесса с момента его начала и до конца;
- уголовно-процессуальные отношения, возникающие между органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судом (судьей) и другими участниками уголовного процесса;
- история развития российского уголовно-процессуального законодательства, отдельных его институтов и норм;
- изучение уголовного процесса зарубежных стран.

Методом науки уголовного процесса, прежде всего, является диалектика как общий для всех отраслей знания способ познания объективной действительности. Данный метод

обуславливает изучение уголовного процесса в его историческом развитии в неразрывной связи с конкретными условиями действительности, с развитием государства и права.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №2

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.2 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК 1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Шофер Павлов, постоянно работавший на доставке мебели с фабрики в магазины города, привлечен к уголовной ответственности за кражу. В ходе предварительного расследования генеральный директор объединения «Омскмебель» предъявил гражданский иск о возмещении имущественного вреда в размере 5 000 рублей, а также о компенсации вреда деловой репутации в размере 10 000 рублей.

Следователь, полагая, что кража была совершена по причине ненадлежащего контроля со стороны руководства объединения «Омскмебель» за своими работниками, отказал в принятии гражданского иска. Более того, заканчивая расследование по уголовному делу, следователь внес на имя генерального директора объединения «Омскмебель» представление о причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений. В нем подробно описаны восемь случаев совершения Павловым краж с фабрики и обстоятельства, которые способствовали хищениям.

- 1) Соответствуют ли действия следователя принципам уголовного процесса?
- 2) Вправе ли лицо, производящее предварительное расследование, вносить представления до разрешения по существу соответствующего уголовного дела?
- 3) Каков порядок заявления гражданского иска при производстве по уголовному делу? В чем, по Вашему мнению, выразился вред деловой репутации объединения «Омскмебель» и каков механизм его возмещения?

Ответ

Отказ следователя в принятии гражданского иска не соответствует принципам уголовного процесса. Сообразуясь с положениями, содержащимися в ч. 1 ст. 44 УПК РФ можно сделать вывод: а) в качестве гражданского истца может быть признано лицо, если имеются основания полагать, что непосредственно преступлением ему причинен вред; б) вред этот может быть имущественным и моральным; в) становление лица в качестве субъекта уголовно-процессуальных отношений обусловлено вынесением процессуального решения о его признании таковым. Актами признания лица в качестве потерпевшего являются определения суда, постановления суда, прокурора, следователя, дознавателя. Признание в качестве гражданского истца закон связывает с причинением вреда непосредственно преступлением. Такой иск может быть предъявлен не потому, что одно лицо причинило вред другому лицу, а потому что он (другое лицо) обвиняется в совершении именно того преступления, которым причинен вред и которое в связи с этим (а не в связи с предъявлением иска) является предметом расследования или судебного разбирательства.

2) При производстве предварительного следствия следователь выявляет причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и по возможности принимает меры к их устранению. Действенной мерой такого рода является представление. Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения (ст. 158 УПК РФ). Поэтому лицо, производящее предварительное расследование, вправе вносить представления до разрешения по существу соответствующего уголовного дела

3) Конституция РФ гарантирует каждому судебную защиту гражданских прав (ст. 46), в случае нарушения которых гражданин или юридическое лицо может обратиться в суд с требованием об их защите. Такие иски обычно рассматриваются в порядке гражданского производства. В тех случаях, когда гражданские права нарушены непосредственно преступными действиями, заявленный иск может быть предметом рассмотрения в порядке уголовного судопроизводства. Правовая основа гражданского иска в уголовном процессе представлена ст. ст. 44, 230, ч. 2 ст. 306, п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 309, ч. 5 ст. 354 УПК РФ. Согласно ст. ст. 44 и 54 УПК РФ лицо (физическое или юридическое), понесшее имущественный вред от преступления, вправе при производстве по уголовному делу предъявить гражданский иск к подозреваемому (обвиняемому) или лицам, несущим имущественную ответственность за их действия. Предметом гражданского иска является требование физического или юридического лица, адресованное суду (следователю, дознавателю) о возмещении имущественного вреда, компенсации морального вреда, причиненного непосредственно преступлением (ч. 1 ст. 44 УПК РФ). Для решения вопроса о предъявлении гражданского иска в уголовном процессе следует обозначать основные условия. К ним относят: процессуальную правоспособность и дееспособность истца, подсудность спора суду, отсутствие вынесенного судом решения по тому же предмету и основаниям иска, подача искового заявления. Заявление гражданского иска в уголовном процессе не является основанием для возбуждения уголовного дела. Гражданский истец, в уголовном процессе, освобождается от уплаты государственной пошлины.

Вред деловой репутации объединения «Омскмебель» мог выразиться в нарушении договора поставки, заключенного между «Омскмебель» и магазинами города из-за краж, совершенных шофёром Павловым. К предмету гражданского иска в уголовном процессе относится также требование о компенсации морального вреда. По иску потерпевшего о возмещении в денежном выражении причиненного ему морального вреда размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства (ч. 4 ст. 42 УПК РФ).

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №3,4

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить гл.5-9 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы – 4

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

По заявлению Ш. следователем Х. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. Из заявления о преступлении следует, что В., являясь руководителем ООО «П.», обратился к Ш. с просьбой оформить мнимую сделку купли-продажи квартиры Ш. для получения ипотечного кредита в банке в целях развития бизнеса. При этом В. обещал в короткие сроки рассчитаться по кредиту и переоформить квартиру обратно на Ш. Вместе с тем, обещаний не сдержал, по кредиту не платил, в результате чего квартира была продана с торгов, а вырученные от реализации квартиры денежные средства направлены на погашение ипотечного кредита.

В ходе предварительного следствия был проведен ряд следственных действий, в том числе допрос подозреваемого В., вынесено постановление о признании Ш. потерпевшим по уголовному делу. Однако впоследствии постановлением следователя Х. производство по данному уголовному делу прекращено в связи с отсутствием в действиях В. признаков состава преступления.

Супруга Ш. обратилась в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой она просит отменить постановление о прекращении уголовного дела. В обоснование жалобы сослалась на то, что данным постановлением нарушены ее права и законные интересы, поскольку квартира приобреталась Ш. в период брака и она имеет право на половину от стоимости данной квартиры. Кроме того, указывала, что постановление следователя не соответствует нормам УПК РФ, в ходе предварительного следствия необоснованно не приняты решения о производстве следственных действий в отношении соучастника преступления М., не соблюдены требования ст. ст. 87 и 88 УПК РФ.

1) Оцените правомерность действий следователя.

2) Какие участники уголовного судопроизводства уполномочены осуществлять процессуальный контроль за действиями следователя. Вправе ли суд отменить постановление следователя о прекращении уголовного дела?

3) Назовите участников уголовного процесса, имеющих право обращаться в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. Можно ли отнести к таким участникам супругу потерпевшего?

4) Вправе ли суд, рассматривая в порядке ст. 125 УПК РФ жалобу на постановление следователя о прекращении уголовного дела, разрешать вопросы об относимости, допустимости, достоверности и достаточности собранных доказательств, проверять полноту проведенных процессуальных действий, в том числе в отношении не привлеченных к участию в уголовном деле лиц?

Ответ

1) Статья 17 УПК РФ указывает, что следователь, наряду с иными субъектами уголовного процесса, оценивает имеющиеся в уголовном деле доказательства по своему внутреннему убеждению, на основе их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью. Согласно нормам статьи 38 УПК РФ, обязанность следователя состоит в обоснованном и законном привлечении к уголовной ответственности лица, действительно виновного в совершении преступления. Приоритетом в деятельности следователя, как и любого органа государства, является защита прав и свобод человека и гражданина. Следователь обязан прекратить уголовное преследование подозреваемого, обвиняемого при обнаружении обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 24, ч. 1 ст. 27 УПК. Прекращение уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК следует, когда сам факт деяния, совершенный конкретным лицом, установлен, но оно не предусмотрено либо не расценивается уголовным законом в качестве преступления вследствие ряда причин: - между сторонами фактически сложились гражданско-правовые отношения. Например, если лицо, одалживая деньги у потерпевших, не имело умысла их присвоения, то сложившиеся отношения носят гражданско-правовой характер (БВС РФ. 2000. №12. С. 7, 8.).

Поэтому действия следователя Х. являются правомерными.

2) Из участников уголовного судопроизводства только суд уполномочен осуществлять процессуальный контроль за действиями следователя.

Согласно статьи 125 УПК РФ: ч. 1 Постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

ч. 5 По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

3) Участники уголовного процесса, имеющие право обращаться в суд в порядке ст. 125 УПК РФ;

- подозреваемый,
- обвиняемый,
- законные представители подозреваемого и обвиняемого,
- защитник,
- гражданский ответчик,
- представитель гражданского ответчика,
- свидетель,
- эксперт,
- понятой,
- переводчик,
- специалист.

Супруга потерпевшего может являться свидетелем по данному уголовному делу.

4) Рассматривая в порядке ст. 125 УПК РФ жалобу на постановление следователя о прекращении уголовного дела, суд не вправе разрешать вопросы об относимости, допустимости, достоверности и достаточности собранных доказательств, проверять полноту проведенных процессуальных действий, в том числе в отношении не привлеченных к участию в уголовном деле лиц. Так как согласно ст. 125 УПК РФ под проверкой законности действий и решений должностных лиц стороны обвинения подразумевается соблюдение ими всех норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а под обоснованностью - наличие в представленных материалах объяснений этих лиц, а также сведений, подтверждающих их необходимость и целесообразность.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №5,6

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.г.10,11 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –4

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания: Дать понятие неосторожности, прикосновенности к преступлению
Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Перечислите обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Причем, следует особо подчеркнуть, что обстоятельства, подлежащие доказыванию, сформулированы законодателем применительно не к делу в целом, а к каждому проходящему по делу обвиняемому в отдельности. Иными словами, событие преступления, например, должно устанавливаться в его конкретном проявлении при расследовании или рассмотрении в суде каждого уголовного дела

Ответ: Доказательства – это любые фактические данные, на основании которых орган дознания, следователь, судья и суд устанавливают вину лица, совершившего преступление и иные обстоятельства, имеющие значение для дела. Доказательства в гражданском деле — это какие-либо фактические данные, на основании которых судья или суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, которые обосновывают требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Такие данные устанавливаются показаниями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами, заключениями экспертов

Условия признания доказательств недопустимыми: 1) доказательство получено ненадлежащим субъектом вследствие нарушения закона о подследственности, подсудности и т.п., например, при проведении дознавателем следственных действий без поручения о том следователя, прокурора; проведение допроса лица следователем, не принявшим дело к производству или не включенным в группу следователей; проведение следственного действия лицом, подлежащим отводу;

2) данные по делу получены без проведения следственных действий или из источников, не указанных в ч. 2 ст. 74 УПК. Поэтому из материалов, полученных до возбуждения уголовного дела, доказательственное значение имеет только протокол тех следственных действий, проведение которых закон разрешает до возбуждения уголовного дела (ч.4 ст. 146 УПК).

Представленные вместе с жалобой, заявлением о возбуждении дела документы, вещи, фото-, киноматериалы могут использоваться в качестве доказательств только тогда, когда после возбуждения дела лица, представившие эти материалы, были допрошены, установлено, кем, когда, где, при каких обстоятельствах были обнаружены представленные вещи, документы или произведена кино-, фотосъемка и т.п. Необходимым условием использования представленных вещей в качестве доказательств является постановление о приобщении их к делу в качестве вещественных доказательств, которое выносится после их осмотра

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №7

Тема: Решение ситуационных задач.

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучит положения гл.гл.12-14 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания: (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Работник мебельного комбината Егоров, управляя автопогрузчиком, совершил наезд на грузчика Шилкина, причинив ему повреждения, от которых Шилкин скончался.

Предъявив Егорову обвинение в совершении преступления, квалифицируемого по ч. 2 ст. 264 УК, следователь при решении вопроса о мере пресечения установил, что Егоров после возвращения из армии постоянно работает на мебельном комбинате, ранее не судим, имеет на содержании двоих детей, хорошо характеризуется по работе.

Указав, что «нет оснований полагать, что обвиняемый Егоров скроется от следствия и суда или воспрепятствует производству по делу», следователь вынес постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде.

Вопросы:

Понятие и виды мер процессуального принуждения.

Меры пресечения: понятие и виды; основания обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.

Ответ:

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения.

Меры процессуального принуждения – это установленные уголовно-процессуальным законодательством способы государственного принуждения, меры ограничения прав и свобод лица, применяемые должностными лицами и органами в отношении участников уголовного судопроизводства и иных лиц, в целях обеспечения расследования уголовного дела и достижения задач уголовного судопроизводства.

Меры уголовно–процессуального принуждения можно разделить на три группы:

1. задержание подозреваемого (ст. 91 УПК РФ)
2. меры уголовно–процессуального пресечения;
3. иные меры процессуального пресечения.

Задержание подозреваемого - это мера принуждения, применяемая органом следствия или дознания в отношении лица, которое подозревается в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления (ст. 91 УПК РФ).

Статья 98 УПК РФ предусматривает меры пресечения: 1) подписка о невыезде; 2) личное поручительство; 3) наблюдение командования воинской части; 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; 5) залог; 6) домашний арест; 7) заключение под стражу.

Иные меры процессуального принуждения представляют собой специальные способы защиты уголовно-процессуальных правоотношений и процессуального воздействия, отличающиеся от мер процессуального пресечения не только по форме и степени репрессивности, но и по составу субъектов, к которым они применяются, характеру и объему охраняемых процессуальных отношений, ограничены задачами охраны части или конкретной группы правоотношений.

Часть 1 ст. 111 УПК РФ предусматривает следующие виды иных мер процессуального принуждения:

1) обязательство о явке (письменное обязательство лица (подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего или свидетеля) своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом - ч. 1 ст. 112 УПК РФ);

2) привод (принудительное доставление лица к дознавателю, следователю или в суд - ч. 2 ст. 113 УПК РФ);

3) временное отстранение от должности (отстранение от занимаемой должности подозреваемого или обвиняемого, применяемая судом по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателя с согласия прокурора - ч. 1 ст. 114 УПК РФ);

4) наложение ареста на имущество (запрет, адресованный собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение - ч. 2 ст. 115 УПК РФ).

2. Меры пресечения: понятие и виды; основания обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения

Меры пресечения - это меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые при наличии оснований и в порядке, установленном законом, уполномоченными на то должностными лицами к обвиняемому, подсудимому, а в исключительных случаях к подозреваемому с целью помешать им скрыться от дознания, следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по делу, продолжать преступную деятельность, а также для обеспечения исполнения приговора суда.

Как ранее отмечено УПК РФ предусматривает следующие виды мер пресечения:

- 1) подписка о невыезде;
- 2) личное поручительство;
- 3) наблюдение командования воинской части;
- 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- 5) залог;
- 6) домашний арест;
- 7) заключение под стражу.

Исходя из смысла ст.ст. 97, 99 УПК РФ решая вопрос о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого, а также для определения ее вида дознаватель, следователь, а также судья должны иметь достаточные данные указывающие, что обвиняемый, подозреваемый может скрыться и (или) продолжать заниматься преступной деятельностью и (или) угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Кроме этого, дознаватель, следователь и судья должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Относительно условий, представленных задачей, прихожу к выводу, что следователем обоснованно избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде в отношении обвиняемого Егорова. Так, преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 264 УК РФ, относится к категории средней тяжести (в силу ч. 3 ст. 15 УК РФ), обвиняемый имеет постоянное место работы, семью, на его иждивении находятся двое детей, ранее не судим, имеет положительные характеристики. Следовательно, оснований для избрания в отношении него более строгой меры пресечения (например, заключение под стражу) не имеется.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №8

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл. 19,20 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

В городской отдел внутренних дел с устным заявлением обратилась гр-ка Волкова с просьбой привлечь к уголовной ответственности соседа по квартире Мусаева в связи с тем, что он изнасиловал ее девятнадцатилетнюю дочь Тамару. Дочь, пояснила она, потрясена случившимся, и сама не смогла прибыть, чтобы рассказать о привлечении соседа к уголовной ответственности. Начальник отдела дознания, предупредив заявительницу об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК и взяв у нее о том подписку, возбудил против Мусаева уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК.

Вопросы:

Проверка заявлений и сообщений о преступлении. Способы и сроки проверки.

Виды решений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела.

Оцените правильность принятого по заявлению решения.

Ответ:

1. Проверка заявлений и сообщений о преступлении. Способы и сроки проверки.

Порядок проверки сообщений о преступлении регламентирован ст.ст. 144 - 145 УПК РФ.

Так, в первую очередь, Кодекс акцентирует внимание, что дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

При проверке сообщения о преступлении указанные должностные лица получают объяснения, образцы для сравнительного исследования, при необходимости истребуют документы и предметы, изымают их в порядке, установленном УПК, назначают судебную экспертизу, принимают участие в ее производстве и получают заключение эксперта, производят осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, также они вправе требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить срок проверки до 10 суток срок.

При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления (ч. 3 ст. 144 УПК РФ).

2. Виды решений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела

В соответствии с ч. 1 ст. 145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подсудности в соответствии со ст. 151 УПК, а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 146 УПК РФ при наличии повода и основания, предусмотренных ст. 140 УПК РФ, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление.

Согласно ч. 1 ст. 148 УПК РФ при отсутствии основания для возбуждения уголовного дела руководитель следственного органа, следователь, орган дознания или дознаватель выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

3. Исходя из условий задачи: потерпевшая 19-летняя Тамара Волкова не смогла лично обратиться в ОВД с письменным заявлением о привлечении к уголовной ответственности гр. Мусаева за совершение изнасилования. В связи с этим, с указанным заявлением обратилась ее мать.

Следует отметить, что согласно ч. 3 ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УК РФ («Изнасилование») относятся к уголовным делам частного-публичного обвинения, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат.

Таким образом, для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 131 УК РФ необходимо заявление потерпевшей Тамары В., поскольку она является совершеннолетней, которое может быть отобрано органом дознания в ходе проведения доследственной проверки (т.е. проверки в порядке ст. 144) по заявлению ее матери. В противном случае, в отсутствие ее заявления - возбуждение дела - незаконно, одного заявления матери потерпевшей - недостаточно для возбуждения уголовного дела по указанной статье.

Согласно ч. 6 ст. 141 УПК РФ заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №9

Тема: Решение практических ситуаций по данной теме

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл..21,22 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Ранее судимый Аверьянов вовлѣк в преступную деятельность пятнадцатилетнего Козлова, вместе с которым совершил три квартирные кражи.

В какой форме должно вестись расследование по данному уголовному делу?

Решение. В соответствии с условием задачи, Аверьянов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 150 УК РФ - Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Согласно ч. 3 ст. 150 УПК РФ, по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 150 УК РФ предварительное расследование производится в форме дознания.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №10,11

Тема: Решение практических ситуаций по данной теме

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл. 24-27 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –4

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Рочева необходимо было взять кровь в качестве образца. Рочев отказался от сдачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.

Как должен поступить следователь?

Решение. В соответствии со статьей 202 УПК РФ следователю предоставлено право получать образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

В отношении подозреваемого и обвиняемого законодатель в исключительных случаях предусмотрел возможность принудительного взятия сравнительных образцов для проведения экспертизы, а вот в отношении свидетеля и потерпевшего, получение образцов возможно только с учетом ч. 4 ст. 195 УПК РФ.

Так, в части 4 статьи 195 установлено, что судебная экспертиза в отношении свидетеля и потерпевшего производится только с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. Исключения составляют только случаи, предусмотренные п. 2, 4, 5 ст. 196 УПК, а именно, когда необходимо установить характер и степень вреда, причиненного здоровью (п. 2); психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания (п. 4); возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (п. 5).

Только в этих, исключительных случаях, следователь может принудительно направить потерпевшего Рочева на судебно-медицинскую экспертизу.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №12

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.23 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Следователь объявил обвиняемому и его защитнику постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Обвиняемый отказался подписывать постановление без указания мотивов. Следователь пригласил понятых, которые подписями засвидетельствовали отказ обвиняемого подписать постановление.

Оцените действия следователя.

В соответствии п.7 ст.172 УПК РФ В случае отказа обвиняемого подписать постановление следователь делает в нем соответствующую запись.

Таким образом, необходимости приглашать понятых у следователя не было.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №13

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл. 28,29 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

10 февраля 2018 г. из гаража была угнана автомашина «Вольво», принадлежавшая Масленкину. На следующий день по факту кражи состоялось возбуждение уголовного дела.

Проведя все следственные действия и исчерпав возможности дальнейшего сбора доказательств, следователь 21 марта 2018 г. приостановил предварительное следствие по делу

на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК. Через некоторое время, в результате проведенных по делу оперативно-розыскных мероприятий, были установлены свидетели, располагавшие важными сведениями об обстоятельствах совершенного преступления. Следователь допросил этих свидетелей и, получив от них важные сведения, обратился к прокурору с ходатайством возобновить производство по делу.

Вопросы:

Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия.

Основания и процессуальный порядок возобновления предварительного следствия.

Оцените действия следователя по данному делу.

Ответ:

1. Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 208 УПК РФ предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из следующих оснований:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого направляет прокурору.

Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых.

По основаниям, предусмотренным п.п. 1-2 ч.1 настоящей статьи (т.е. когда лицо не установлено либо подозреваемый скрылся от следствия), предварительное следствие приостанавливается лишь по истечении его срока.

По основаниям, предусмотренным п.п. 3,4 ч. 1 настоящей статьи (т.е. когда подозреваемый в силу ряда причин не может участвовать в ходе следствия и его местонахождение известно, либо в случае временной тяжелой болезни подозреваемого), предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока.

До приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление (ч. 5 ст. 208 УПК РФ).

2. Основания и процессуальный порядок возобновления предварительного следствия

Часть 1 ст. 211 УПК РФ перечисляет основания возобновления предварительное следствие на основании постановления следователя, а именно:

- 1) если отпали основания его приостановления;
- 2) если возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- 3) или прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Следует отметить, что прокурор наделен полномочием отменить постановление о приостановлении предварительного следствия, в случае его незаконности.

Так, согласно ч. 1.1 ст. 211 УПК РФ признав постановление руководителя следственного органа или следователя о приостановлении предварительного следствия незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с

материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Кроме того, предварительное следствие вправе возобновить и руководитель следственного органа, в связи с отменой соответствующего постановления следователя (ч. 2 ст. 211 УПК РФ)

О возобновлении предварительного следствия сообщается подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору (ч. 3 ст. 211 УПК РФ).

3. Исходя из условий задачи установлено, что уголовное дело по факту кражи из гаража автомобиля, принадлежащего Масленкину, было возбуждено 11.02.2018г.

В соответствии с ч. 1 ст. 162 УПК РФ срок следствия истекал 11.04.2018г. (т.е. 2 месяца с момента возбуждения уголовного дела).

Приостановление следствия 21 марта, т.е. до окончания срока следствия, возможно по п. 3 ч.1 ст. 208 УПК РФ. Вместе с этим, следует заметить, что согласно данному основанию в ходе следствия подозреваемый должен быть установлен и признан таковым. В случае, если в ходе следствия не представляется возможным установить лицо, совершившее преступление, приостановление следствия по указанному основанию является незаконным. В подобном случае, необходимо выносить решение о приостановлении по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ по окончании срока следствия.

Таким образом, в случае, если лицо, совершившее преступление, было установлено, а также при отсутствии реальной возможности его участия в уголовном деле, следователем обоснованно было приостановлено расследование по указанному пункту ст. 208 УПК РФ до окончания срока следствия.

В случае, если подозреваемый неизвестен, то действия следователя - незаконны.

Закон запрещает допрашивать лиц в качестве свидетелей в рамках приостановленного уголовного дела. Так, согласно ч. 3 ст. 209 УПК РФ после приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается.

В связи с этим, получив информацию о появлении по уголовному делу свидетелей, следователь вправе сам возобновить следствие и провести допросы, а также другие необходимые следственные действия. Отменить постановление следователя о приостановлении и возобновить следствие вправе также руководитель следственного органа.

Действующая редакция УПК РФ не предусматривает обращение органа следствия к прокурору с ходатайством о возобновлении следствия. Прокурор вправе только отменять незаконные постановления о приостановлении расследования. Возобновляет, в любом случае, сам орган следствия (следователь или руководитель СО).

Порядок выполнения практической работы в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №14,15

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл.29, 30 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –4

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Признав предварительное следствие по делу Кабанова, Шевченко и Петрова, обвиняемых по ч. 3 ст. 111 УК, законченным, следователь вызвал обвиняемых, ознакомил их со всеми материалами дела одновременно и составил протокол объявления об окончании предварительного следствия и предъявлении обвиняемым материалов дела. При ознакомлении с материалами дела обвиняемый Кабанов попросил следователя предъявить для ознакомления обвинительное заключение. Следователь ответил, что данный процессуальный документ не готов, и, как только он его составит, он обязательно познакомит с ним обвиняемого.

Другой обвиняемый по этому делу Петров направил следователю жалобу о незаконном содержании под стражей. Так, он сообщил, что "максимальный срок содержания под стражей истек и несправедливо удерживать под стражей невиновного только потому, что другие обвиняемые затягивают ознакомление с материалами дела".

Вопросы:

Порядок ознакомления обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела.

Права обвиняемого и защитника при ознакомлении со всеми материалами дела

Оцените действия следователя.

Какое решение должно быть принято по жалобе Петрова?

Ответ:

1. Порядок ознакомления обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела

Согласно ч. 1 ст. 217 УПК РФ после ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей с материалами уголовного дела, следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела.

Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление.

По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность ознакомиться с материалами уголовного дела отдельно.

Если в производстве по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых, то последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела устанавливается следователем.

Кроме того, ст. 215 УПК РФ установлено, что если защитник, законный представитель обвиняемого по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление на срок не более 5 суток (ч.3).

В случае невозможности избранного обвиняемым защитника явиться для ознакомления с материалами уголовного дела следователь по истечении 5 суток вправе предложить обвиняемому избрать другого защитника или при наличии ходатайства обвиняемого принимает меры для явки другого защитника. Если обвиняемый отказывается от назначенного защитника, то следователь предъявляет ему материалы уголовного дела для ознакомления без участия защитника, за исключением случаев, когда участие защитника в уголовном деле является обязательным (ч. 4).

Если обвиняемый, не содержащийся под стражей, не является для ознакомления с материалами уголовного дела без уважительных причин, то следователь по истечении 5 суток со дня объявления об окончании следственных действий либо со дня окончания ознакомления с материалами уголовного дела иных участников уголовного судопроизводства, составляет обвинительное заключение и направляет материалы уголовного дела прокурору (ч.5).

2. Права обвиняемого и защитника при ознакомлении со всеми материалами дела:

1. вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью

технических средств. Копии документов и выписки из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и предоставляются обвиняемому и его защитнику во время судебного разбирательства (ч.2 ст. 217 УПК).

2. вправе знакомиться с материалами уголовного дела, не ограничиваясь во времени, необходимом им для ознакомления. Если обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время ознакомления с указанными материалами, то на основании судебного решения, устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела. В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следовательно вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ч.3 ст. 217 УПК).

3. вправе заявлять ходатайства или иные заявления по окончании ознакомления с материалами уголовного дела. При этом у обвиняемого и его защитника выясняется, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты (ч.4 ст. 217 УПК).

4. вправе ходатайствовать:

4.1. о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей - в случаях, предусмотренных п. 1 части 3 ст. 31 УПК РФ;

4.2. о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции - в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ;

4.3. о применении особого порядка судебного разбирательства - в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

4.4. о проведении предварительных слушаний - в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ

3. Следователь обоснованно не предъявил для ознакомления обвиняемому Кабанову обвинительное заключение, поскольку обвинительное заключение вручается обвиняемому только в случае утверждения его прокурором. Таким, образом, на данной стадии, обвинительное заключение еще не проверено прокурором и не утверждено последним, а значит не может быть предъявлено обвиняемому (ст. 220, ч. 2 ст. 222 УПК РФ). Кроме того, Законом не предусмотрено ознакомление обвиняемого с обвинительным заключением до направления дела прокурору.

Также следует отметить, что согласно ч. 1 ст. 217 УПК РФ если в производстве по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых, то последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела устанавливается следователем. Таким образом, с материалами уголовного дела надлежит знакомить каждого обвиняемого отдельно друг от друга с предоставлением каждому своего защитника, в случае, если не поступало ходатайство об ознакомлении отдельно от защитника.

В отношении жалобы Петрова о незаконном содержании под стражей можно отметить, что на стадии ознакомления с материалами уголовного дела, следователь разрешает поступившие к нему ходатайства, обращения, о чем выносит соответствующее постановление (об удовлетворении, о частичном удовлетворении или об отказе в удовлетворении). Согласно ч. 1 ст. 219 УПК РФ в случае удовлетворения ходатайства, заявленного одним из участников производства по уголовному делу, следователь дополняет материалы уголовного дела, что не препятствует продолжению ознакомления с материалами уголовного дела другими участниками.

По окончании производства дополнительных следственных действий следователь уведомляет об этом лиц, и предоставляет им возможность ознакомления с дополнительными материалами.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении заявленного ходатайства следователь выносит об этом постановление, которое доводится до сведения заявителя. При этом ему разъясняется порядок обжалования данного постановления (ч.3 ст. 219).

4. Какое решение должно быть принято по жалобе Петрова?

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 111 УК РФ, относится к категории особо тяжких (ч. 5 ст. 15 УК РФ).

Следовательно, согласно ч. 3 ст. 109 УПК РФ максимальный срок содержания под стражей в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, может быть продлен до 18 месяцев.

В соответствии с ч. 4 указанной статьи дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению, за исключением случаев, предусмотренных п.1 ч.8 и ч. 8.1 настоящей статьи.

Согласно ч. 8 ст. 109 УПК РФ ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования либо месту содержания, обвиняемого под стражей не позднее чем за 7 суток до его истечения. Судья не позднее чем через 5 суток со дня получения ходатайства принимает одно из следующих решений:

1) о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд, за исключением случая, предусмотренного ч. 6 настоящей статьи.

Материалы окончательного расследования уголовного дела должны быть предъявлены обвиняемому, содержащемуся под стражей, и его защитнику не позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей.

Если после окончания предварительного следствия материалы уголовного дела были предъявлены обвиняемому и его защитнику позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, то по его истечении обвиняемый подлежит немедленному освобождению. При этом за обвиняемым и его защитником сохраняется право на ознакомление с материалами уголовного дела (ч. 5,6 ст. 109 УПК РФ).

Таким образом, в случае, если максимальный срок содержания под стражей Петрова истек, последний вместе со своим защитником ознакомлен с материалами уголовного дела, обвиняемый должен быть освобожден.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №16

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучит положения гл.32 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Прокурор района, ознакомившись с уголовным делом по обвинению Сизова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство при отягчающих обстоятельствах), дал органу дознания указание исключить из обвинения один из вменяемых в вину обвиняемому эпизодов хулиганских действий. Считая действия прокурора неправильными, орган дознания в отдельном документе изложил свои возражения, и, не

исполняя указания прокурора, направил его вместе со всеми материалами дела прокурору области.

Оцените действия органа дознания.

Решение. В соответствие с ч. 1 ст. 41 УПК РФ, полномочия органа дознания по производству дознания по уголовным делам возлагаются на дознавателя начальником органа дознания или его заместителем. Таким образом, далее можно говорить не о полномочиях органа дознания, а о дознавателе.

Согласно ч. 4 ст. 41 УПК РФ, указания прокурора ... данные в соответствии с УПК РФ, обязательны для дознавателя. При этом дознаватель вправе обжаловать указания прокурора вышестоящему прокурору. Обжалование данных указаний не приостанавливает их исполнения.

Таким образом, дознаватель при несогласии с действиями прокурора должен был обжаловать их вышестоящему прокурору, но исполнение данных указаний не должно быть приостановлено, и тем более данные указания должны быть исполнены.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №17

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения ст.29 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Гарантией эффективности деятельности суда выступает строгая регламентация судебной процедуры. Установленные для законодательных и исполнительных органов процедуры не обладают такой тщательностью и всесторонностью, которые характерны для судебной процедуры.

Процедурные правила базируются на системе принципов уголовного производства. Независимость судей и подчинение их только закону, равенство граждан перед законом и судом, состязательность процесса создают условия для выяснения действительных обстоятельств дела и установления истины, что, в свою очередь, обеспечивает эффективность судебной деятельности по защите прав и интересов граждан. Ни прокурорский, ни ведомственный контроль такими чертами не обладают.

Предметом судебного контроля на стадии возбуждения и расследования преступлений являются решения и действия органов дознания, следователя и прокурора. Однако, не любые действия и решения указанных должностных лиц подлежат судебному контролю на данных стадиях. Судебный контроль распространяется лишь на те из них, которые ограничивают права и свободы, поставленные конституцией под особый контроль, а также на те, которые препятствуют продолжению производства по делу. Такой вывод вытекает из анализа ст.ст.29 и 125 УПК РФ.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить три формы судебного контроля:

1. Предварительный (разрешительный).
2. Последующий в пределах стадии расследования.
3. Последующий в судебных стадиях процесса.

Предварительный (разрешительный) контроль суда состоит в рассмотрении и разрешении ходатайств следователей, дознавателей о проведении процессуальных действий и принятии решений, связанных с ограничением конституционных прав граждан. Перечень таких действий и решений устанавливается ч. 2 ст. 29 УПК РФ. К ним можно отнести следующие:

- 1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога;
- 2) о продлении срока содержания под стражей и домашнего ареста;
- 3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;
- 4) о возмещении имущественного вреда;
- 5) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- 6) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;
- 7) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- 8) о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ;
- 9) о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;
- 10) о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;
- 11) о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;
- 12) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности в соответствии со ст. 114 УПК РФ;
- 13) о реализации или об уничтожении вещественных доказательств, указанных в подпункте «в» пункта 1, подпунктах «б», «в» пункта 2 и пункте 3 части второй ст. 82 УПК РФ;
- 14) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;
- 15) о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Порядок реализации такого контроля определен ст. 165 УПК РФ.

Последующий судебный контроль в пределах стадии предварительного расследования заключается как в рассмотрении и разрешении судом жалоб на действия и решения органов расследования, прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, так и в проверке законности и обоснованности производства осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложения ареста на имущество, указанного в ч.1 ст.104.1 УК РФ, без получения судебного решения, в случаях, не терпящих отлагательства.

В соответствии со ст.125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно либо через дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора не позднее чем через 5 суток со дня поступления жалобы в судебном заседании с участием заявителя и его

защитника, законного представителя или представителя, если они участвуют в уголовном деле, иных лиц, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением, а также с участием прокурора, следователя, руководителя следственного органа. Неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом. Жалобы, подлежащие рассмотрению судом, рассматриваются в открытом судебном заседании, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 241 УПК РФ.

В начале судебного заседания судья объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, представляется явившимся в судебное заседание лицам, разъясняет их права и обязанности. Затем заявитель, если он участвует в судебном заседании, обосновывает жалобу, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. Заявителю предоставляется возможность выступить с репликой.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;
- 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не найдет нужным сделать орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа, прокурор или судья.

На основании ч.5 ст.165 УПК РФ в исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество, указанное в части первой статьи 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со статьей 75 УПК РФ.

Последующий контроль в судебных стадиях процесса (косвенный судебный контроль) – это обнаружение нарушений, допущенных при расследовании, при назначении дела к слушанию (ст.ст. 234-239 УПК РФ); в подготовительной части судебного заседания (ст.ст. 262, 266, 271 УПК РФ); в ходе судебного следствия (ст.ст. 273-291 УПК РФ); в кассационной и апелляционной инстанции (ст.ст. 354-360 УПК РФ); в надзорной инстанции (ст.ст. 402-412 УПК РФ); возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (ст.ст. 413-419 УПК РФ). Результатом такого контроля могут быть вынесение оправдательного приговора или частного определения, постановления об обнаруженных судом нарушениях законности.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №18

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл. 33,34 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

В городской суд поступило уголовное дело по обвинению Пискарева в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 267 УК. Пискарев обвинялся в том, что он 25 мая 2003 г. примерно около 18 часов на перегоне между станциями «Лесная» и «Привольная» Н-ской железной дороги подложил на рельсы толстый металлический прут, что вызвало сход с рельсов электровоза и трех товарных вагонов. При этом электровоз и один из вагонов получили повреждения, ремонт которых оценивается в 450 тыс. руб.

Данные о возрасте обвиняемого в ходе предварительного следствия были получены со слов его приемной матери, которая заявила, что ему на момент содеянного было 14 лет и 5 месяцев. Однако после поступления данного дела в суд удалось получить свидетельство о рождении подростка Пискарева, согласно которому его возраст на момент содеянного был 13 лет 11 месяцев и 25 дней. Таким образом, выяснилось, что Пискарев в соответствии со ст. 20 УК не подлежит уголовной ответственности в силу того, что он не достиг возраста, с наступлением которого по закону возможна уголовная ответственность по ст. 267 УК.

В связи с этим судья назначил по делу предварительное слушание. В ходе предварительного слушания, выслушав мнения государственного обвинителя и защитника, он на основании ч. 3 ст. 27 УПК прекратил уголовное дело в отношении Пискарева как лица, не достигшего к моменту совершения общественно опасного деяния возраста, по достижении которого возможна уголовная ответственность.

Вопросы:

Основания и порядок проведения предварительного слушания.

Решения, принимаемые судом, по итогам предварительного слушания.

Оцените законность и обоснованность принятого судебного решения.

Ответ:

1. Основания и порядок проведения предварительного слушания.

Согласно ч. 2 ст. 229 УПК РФ предварительное слушание проводится:

- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательств;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4.1) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление.

В одном из перечисленных случаях суд по собственной инициативе или по ходатайству стороны проводит предварительное слушание. Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным

актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта (ч. 1, 3 ст. 229 УПК РФ).

Порядок проведения предварительного слушания закреплен в ст. 234 УПК РФ. Так, предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 УПК с изъятиями, установленными настоящей главой. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания. Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон. Неявка других своевременно извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания. В случае, если стороной заявлено ходатайство об исключении доказательства, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания. Ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для уголовного дела. По ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом. В ходе предварительного слушания ведется протокол.

2. Решения, принимаемые судом, по итогам предварительного слушания

Согласно ч. 1 ст. 236 УПК РФ по результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений (о чем выносит соответствующее постановление):

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о возвращении уголовного дела прокурору;
- 3) о приостановлении производства по уголовному делу;
- 4) о прекращении уголовного дела;
- 5) о назначении судебного заседания;

6) об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

7) о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство, и о назначении судебного заседания.

3. Судья обоснованно в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 229 УПК РФ назначил предварительное слушание, поскольку установлены основания для прекращения уголовного дела.

Уголовное дело подлежит прекращению по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №19

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.35 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

В районном суде г. Перми рассматривалось уголовное дело по обвинению Васильева в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Как утверждал государственный обвинитель, 10 октября 2007 г. подсудимый совершил открытое хищение имущества с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. Васильеву вменялось в вину то, что он, подкараулив в подъезде жилого дома Быкову, схватил ее сзади за волосы и отобрал у нее дамскую сумочку, после чего скрылся. Выбегая на улицу, он сильно толкнул Быкову, которая упала и сильно ударилась коленом об стену. В похищенной сумочке находились: сотовый телефон «NOKIA» и кошелек с 3500 рублей, из материалов уголовного дела следовало, что в тот же день потерпевшая обращалась в районный травматический пункт с жалобой на острую боль в области коленного сустава левой ноги. В результате медицинского обследования ей был поставлен диагноз «ушиб коленного сустава» и выдана справка, которую она впоследствии представила для приобщения к материалам уголовного дела. Позднее этот же диагноз был подтвержден и судебно-медицинской экспертизой.

Потерпевшая также подробно рассказала следователю о происшедшем, отметив при этом, что нападавшего она разглядеть не смогла, так как он подошел к ней сзади.

В тот же день на место происшествия выезжала следственно-оперативная группа. При обследовании подъезда специалистом был обнаружен и изъят окурок сигареты «LM». В результате проведенной впоследствии судебно-медицинской экспертизы было установлено, что на данном окурке имеются остатки слюны Васильева. Помимо этого, установлен сосед потерпевшей — несовершеннолетний Обручев, который сообщил, что, возвращаясь из школы, видел, как из подъезда выскочил мужчина, держа в руках женскую сумочку, и быстро побежал к арке, ведущей на улицу. А. войдя в подъезд. Обручев увидел, как около стены сидела его соседка Быкова, держалась за левое колено и плакала. Впоследствии свидетель Обручев опознал Васильева.

А через 2 дня в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками криминальной милиции был установлен охранник соседнего продовольственного рынка Гайнутдинов.

Он сообщил, что продавец того же рынка по имени Магомед рассказывал ему, что их общий знакомый Васильев 10 октября вечером предлагал ему купить почти новый сотовый телефон. Сам Магомед на следующий день уехал к себе на родину в Баку, поэтому следователь не имел возможности допросить его лично. Задержанный Васильев признался в совершении данного преступления, однако пояснил, что потерпевшую он за волосы не хватал и никуда ее не толкал. При предъявлении ему обвинения и впоследствии в судебном заседании он продолжал настаивать на отсутствии в его действиях насилия. Более того, в судебном заседании он заявил, что совершил данное преступление из-за стечения тяжелых жизненных обстоятельств, так как его престарелая мать нуждается в дорогостоящей операции. Вызванная в судебное заседание мать подсудимого пояснила, что действительно нуждается в серьезной операции, и представила суду медицинские документы.

По месту жительства Васильева были обнаружены дамская сумочка и кошелек, которые впоследствии были потерпевшей опознаны.

1. Определите, какие именно доказательства были получены в процессе предварительного расследования и судебного следствия по данному уголовному делу. Оцените их с точки зрения относимости и допустимости.

2. Оцените достаточность полученных доказательств для признания лица виновным в совершении инкриминируемого ему преступления.

3. Какое решение по данному уголовному делу должен принять судья? Аргументируйте свой ответ.

Вопрос 1

В ходе предварительного расследования и судебного следствия были получены следующие доказательства:

1. Протокол осмотра места происшествия.
2. Показания потерпевшей.
3. Показания несовершеннолетнего свидетеля Обручева.
4. Показания свидетеля (матери Васильева).
5. Показания подозреваемого, обвиняемого Васильева.
6. Справка из травматического пункта по «ушибу коленного сустава» выданная потерпевшей Быковой по поводу ее обращения.
7. Заключение судебно-медицинской экспертизы. (По телесным повреждениям Быковой).
8. Заключение судебно-медицинской экспертизы. (Окурка сигарет LM).
9. Протокол опознания Васильева несовершеннолетним свидетелем Обручевым.
10. Медицинские документы, предоставленные в суде матерью Васильева.
11. Протокол выемки дамской сумочки и кошелька.
12. Протокол опознания предметов (сумочки и кошелька).

Из вещественных доказательств:

1. Окурок сигарет LM.
2. Дамская сумочка и кошелек.

По вопросу допустимости собранных доказательств.

В связи с тем, что по условиям задачи мы не знаем, как проводились следственные действия судить о каких-либо нарушениях законности при их проведении нельзя и поэтому все полученные доказательства можно считать полученными в порядке, определенном уголовно-процессуальным законодательством и в соответствии с требованиями норм уголовно-процессуального права.

По вопросу относимости собранных доказательств.

Из вышеперечисленных доказательств к делу относиться не будут:

1. Справка из травматического пункта по «ушибу коленного сустава» выданная потерпевшей Быковой по поводу ее обращения и заключение судебно-медицинской экспертизы. (По телесным повреждениям Быковой).

Полученные (на основании заключения эксперта) телесные повреждения гр. Быковой на квалификацию преступления влиять не будут и в качестве квалифицирующего признака к ст. 161 УК РФ вменяться тоже не будут, так как они были получены ей уже после того как преступление было окончено (см. Пленум ВС РФ от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 №7).

Васильев толкнул Быкову уже после того как завладел ее имуществом причем с целью обратить имущество в свою пользу, присвоил его, т.е. имел возможность распоряжаться им, что свидетельствует об оконченом преступлении. Васильев сам в своих показаниях говорит о том, что ему были необходимы деньги на лечение матери, что свидетельствует о корыстной цели в его действиях.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №20

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл.36-38 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Из протокола судебного заседания и материалов дела следует, что в связи с убийством Н., потерпевшей по делу признана его родная сестра Н., которая 3 июля 2002 года не явилась на суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни.

Суд данное ходатайство отклонил, мотивируя свое решение тем, что потерпевшая не предоставила документа, подтверждающего ее заявление о болезни, не ясно, на какой срок она заболела, была допрошена судом в качестве потерпевшей; признал, что ее явка не обязательна, продолжил судебное следствие и окончил разбирательство дела в ее отсутствие. Вместе с тем, согласно копии листка нетрудоспособности, Н. была нетрудоспособна с 3 по 9 июля 2002 года. Оцените решение суда.

Решение: Согласно ст. 249 УПК при неявке потерпевшего суд решает вопрос о разбирательстве дела или об отложении его в зависимости от того, возможны ли в отсутствие потерпевшего полное выяснение всех обстоятельств дела и защита его прав и законных интересов. Предварительно суд заслушивает мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, других потерпевших, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившегося потерпевшего. Когда явка потерпевшего признана судом обязательной, рассмотрение дела откладывается. Если при этом причина неявки вызванного в судебное заседание потерпевшего признана судом неуважительной, он может быть подвергнут приводу (ст. 113 УПК РФ). Нарушение права потерпевшего на участие в судебном разбирательстве и выступление в судебных прениях признается основанием для отмены приговора.

Так как Н. заявила ходатайство об отложении рассмотрения дела по уважительным причинам, суд должен был удовлетворить ее требования.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №21

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл.40, 42 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Для рассмотрения уголовного дела в отношении Ульмана и других 27 октября 2018 г. была сформирована коллегия присяжных заседателей, в состав которой включен Белецкий. 28 ноября 2018 г. Белецкий не прибыл на судебное заседание без объяснения причин неявки. 19

января 2019 г. он повторно не явился в суд для исполнения обязанностей присяжного заседателя. Это послужило основанием для вынесения судом постановления о наложении на Белецкого денежного взыскания в размере 2 тыс. 500 руб. Между тем, Белецкий еще при формировании коллегии присяжных заседателей, предъявив график концертов, заявил суду о невозможности своего участия в судебных заседаниях в связи с занятостью на работе. Оцените решение суда.

Решение: Согласно ч. 3 ст. 333 УПК РФ за неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке, установленном статьей 118 УПК РФ.

С ч.4 ст. 328 УПК РФ каждый из кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, вправе указать на причины, препятствующие исполнению им обязанностей присяжного заседателя, а также заявить самоотвод. Таким образом, председательствующий на стадии формирования коллегии должен был освободить Белецкого от обязанности присутствия в коллегии присяжных заседателей в виду уважительных причин.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №22

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.43,44 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

На заседании суда апелляционной инстанции, рассматривавшего уголовное дело по обвинению Сысоева в преступлении, предусмотренном ч.1ст. 158 УК (кража), по неизвестной причине не явился потерпевший Баринов.

С учётом мнения сторон суд принял решение продолжить судебное разбирательство в отсутствие потерпевшего Баринова.

1)Правильно ли поступил суд?

2)Может ли дело в суде апелляционной инстанции слушаться в отсутствие потерпевшего?

3)Участие каких лиц обязательно в суде апелляционной инстанции?

Решение Заседание суда апелляционной инстанции проводится по сути так же, как и заседание первой инстанции, с некоторыми ограничениями. Поэтому применяем нормы, регулирующие производство в суде первой инстанции. Поскольку потерпевший не является ключевой фигурой в уголовном судопроизводстве, заседание можно провести и без его участия, если стороны не будут возражать. Поскольку причина неявки не установлена и от потерпевшего не поступило ходатайство отложить пересмотр дела в связи с его отсутствием, при согласии сторон, суд поступил правильно.

В апелляционной инстанции, как и в первой, обязательно участие гос. обвинителя, защитника, если имеется, и в случаях ст. 51, и подсудимого. (В части подсудимого - это общее правило, есть исключения).

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №23

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл. 39.

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

После прибытия в совещательную комнату для постановления приговора председательствующий задал членам суда вопросы: виновен ли подсудимый? как будет квалифицировано его деяние? Получив ответы членов суда, председательствующий начал писать приговор, постоянно советуясь с членами суда. Излагая резолютивную часть приговора, он спросил мнение членов суда о мере наказания, при этом мнения членов суда и председательствующего совпали, а затем продолжил написание приговора, подписанного затем всеми судьями.

Правильно ли действовал председатель суда?

Решение: В соответствии со ст. 301 УПК РФ при постановлении приговора в совещательной комнате, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, председательствующий ставит на разрешение вопросы в порядке, установленном статьей 299 настоящего Кодекса. Таким образом, действия судьи неправильные

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №24

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл. 47.1 УК РФ.

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Зуев был осужден за убийство при превышении пределов необходимой обороны и приговорен к лишению свободы сроком на 1 год. Защитник обжаловал приговор, настаивая на его изменении в части замены реального лишения свободы условным.

Рассматривая дело по кассационной жалобе защитника, вышестоящий суд пришел к выводу, что квалификация действий Зуева ошибочна и что действия осужденного следует квалифицировать как причинение смерти по неосторожности.

Вопрос: Какое решение может принять вышестоящий суд?

Решение: в соответствии с п.3, ст.401.14 может отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору, то есть, в данном случае дело должно быть возвращено на новое рассмотрение

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №25

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.гл.48.1,49 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Маркелов был осужден за изнасилование 15-летней Лисиной Тамары к

7 годам лишения свободы. По прошествии двух лет Лисина явилась к прокурору и заявила о том, что оговорила Маркелова, который в действительности никакого насилия не применял. Сделала она это под давлением родителей, которые не могли смириться с тем, что она так рано начала половую жизнь. Прокурор области принес представление в президиум краевого суда, поставив вопрос об отмене приговора и направлении дела на дополнительное расследование.

Вопрос: Оцените действия прокурора.

Решение: На основании статьи 415 УПК РФ

1. Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой настоящей статьи.

2. Поводами для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть сообщения граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел.

3. Если в сообщении имеется ссылка на наличие обстоятельств, указанных в пунктах 1 - 3 части третьей статьи 413 настоящего Кодекса, то прокурор своим постановлением возбуждает производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств, проводит соответствующую проверку, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу.

4. Если в сообщении имеется ссылка на наличие обстоятельств, указанных в пунктах 2.1 и 3 части четвертой статьи 413 настоящего Кодекса, то прокурор выносит постановление о

возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследования этих обстоятельств и решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. При расследовании новых обстоятельств могут производиться следственные и иные процессуальные действия в порядке, установленном настоящим Кодексом.

5. Пересмотр приговора, определения или постановления суда по обстоятельствам, указанным в пунктах 1 и 2 части четвертой статьи 413 настоящего Кодекса, осуществляется Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации не позднее одного месяца со дня поступления данного представления. По результатам рассмотрения представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации или постановлением Европейского Суда по правам человека. Копии постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации в течение 3 суток направляются в Конституционный Суд Российской Федерации, лицу, в отношении которого принято данное постановление, прокурору и Уполномоченному Российской Федерации при Европейском Суда по правам человека. Таким образом, прокури должен был произвести проверку и произвести все необходимые процессуальные действия, связанные с проверкой данного заявления и только после этого принимать необходимое решение.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Практическая работа №26

Тема: Решение ситуационных задач

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения ст.ст. 50-51.1 УПК РФ

Количество часов на выполнение работы –2

Осваиваемые умения (компетенции) ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ПК2.1, ПК2.2

Содержание задания (найти решения ситуационной задачи)

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Примеры выполнения заданий (на основании соответствующей статьи УПК РФ, судья или следователь должен принять соответствующее решение)

Несовершеннолетний Герасимов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос прибыли педагог из школы и его мать. В их присутствии Галкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать мать и педагог. Отказ от защитника был принят следователем.

В судебном заседании Герасимов от данных на допросе показаний отказался.

Оцените действия следователя.

Будут ли показания Герасимова, данные на этом допросе, доказательствами по уголовному делу?

Решение: Поскольку обвиняемым в этом деле является несовершеннолетний, участие защитника в нем обязательно и отказ не допустим. Это обусловлено тем, что дети нуждаются в особой юридической защите (ст. 51 УПК). Соответственно, действия следователя незаконны, и вопрос, что делать с показаниями обвиняемого, от которых он отказался, не стоит - они не

будут доказательствами в любом случае. Возникает новый вопрос - что делать с уголовным делом? Судья, выявив нарушения, направляет дело прокурору для устранения препятствий в порядке ст. 237, а прокурор, соответственно, в следствие - по 221. В деле недопустимыми доказательствами являются все следственные действия, проведенные с участием подозреваемого/обвиняемого без участия защитника, а также ознакомление в порядке 217. То есть следователю нужно проделать все это еще раз, но уже с защитником.

Порядок выполнения практической работы: в письменной форме с необходимыми ссылками на УПК РФ

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылается на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова»
**Московский промышленно-экономический колледж
(МПЭК)**

Комплект заданий для самостоятельной работы

Самостоятельная работа №1

Тема: закрепление основных понятий курса «Уголовный процесс»

1.1 Уголовно-процессуальное право и его характеристика

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить положения гл.1 УПК РФ, ее структуру.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.1 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект лекций, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Уголовно процессуальное право - это отрасль права, призванная регулировать общественные отношения по расследованию и рассмотрению в суде противоправных деяний, признаваемых преступлениями.

В данной отрасли рассматриваются основные принципы отправления уголовного судопроизводства в судах различных инстанций, а также регламентируются вопросы осуществления своих полномочий органами дознания и следствия, прокуратуры на всех этапах расследования и рассмотрения подследственных и подсудных уголовных дел.

Уголовно-процессуальное право содержит и нормы, характеризующие правовой статус всех участников процесса, а также обеспечивающие защиту их интересов и прав.

С понятием уголовного процесса тесно связано понятие науки, изучающей соответствующую отрасль права. В отличие от уголовно-процессуального права наука уголовного процесса, как и правовая наука в целом, ничего не предписывает, не позволяет и не запрещает; она изучает, исследует соответствующие правовые явления.

Предметом науки уголовного процесса являются:

- сущность и назначение уголовного процесса, принципы его организации и осуществления;
- содержание основных понятий уголовного процесса;
- правовое положение в производстве по уголовным делам суда (судьи), прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя, а также иных участников процесса, на которых распространяется деятельность этих лиц и органов;
- нормы действующего уголовно-процессуального права, регулирующие деятельность по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел;
- сама уголовно-процессуальная деятельность, т. е. содержание процессуальных действий, условия, основания, порядок и последовательность производства как каждого процессуального действия, так и всего процесса с момента его начала и до конца;
- уголовно-процессуальные отношения, возникающие между органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судом (судьей) и другими участниками уголовного процесса;
- история развития российского уголовно-процессуального законодательства, отдельных его институтов и норм;
- изучение уголовного процесса зарубежных стран.

Методом науки уголовного процесса, прежде всего, является диалектика как общий для всех отраслей знания способ познания объективной действительности. Данный метод обуславливает изучение уголовного процесса в его историческом развитии в неразрывной связи с конкретными условиями действительности, с развитием государства и права.

Контрольные вопросы:

1. Что такое уголовно процессуальное право?
2. С какими юридическими науками и отраслями права оно связано

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №2

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета, изучить понятие принципов уголовного процесса.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.2 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях, научиться правильно толковать соответствующие статьи УПК РФ

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

В основе уголовно-процессуальной деятельности лежат определенные исходные положения, которые выражают ее наиболее важные черты и свойства и определяют основы ее осуществления. Такие положения называют принципами уголовного процесса.

Принципы уголовного процесса объективны по своему содержанию. Они определяются теми экономическими и социальными реалиями, которые существуют в обществе и отражают уровень демократизма самого общества. Принципы носят нормативный характер, т. е. они закреплены в нормах права. Подавляющее большинство принципов уголовного процесса закреплено в Конституции. По своей сути процессуальные принципы носят императивный, т. е. властно-повелительный характер. Они содержат обязательные предписания, исполнение которых обеспечивается всем арсеналом правовых средств.

Именно принципы определяют систему построения уголовного судопроизводства, его важнейшие институты и одновременно они выступают в качестве важнейших гарантий обеспечения прав участников процесса и решения задач, стоящих перед уголовным судопроизводством.

Таким образом, принципы уголовного процесса – это закрепленные в Конституции и в уголовно-процессуальном законодательстве основополагающие правовые положения, определяющие порядок осуществления уголовно-процессуальной деятельности, выражающие ее наиболее существенные черты и свойства, гарантирующие права и законные интересы участников процесса и обеспечивающие достижение задач уголовного судопроизводства.

Контрольные вопросы:

- А. Дать определение принципам.
- Б. Какие принципы относятся к Конституционным?

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №3

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.5-8 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

В сферу уголовно-процессуальной деятельности вовлечено значительное количество государственных органов, должностных лиц, общественных объединений и граждан. Они участвуют в уголовном процессе, имеют определенные права и обязанности.

УПК использует для их обозначения понятие «участники» (п. 58 ст. 5), а для их классификации – понятие «сторона» и такой критерий, как выполняемая участником процесса функция. В ст. 5 и в разд. II УПК все участники процесса разделены на следующие группы: 1) суд (осуществляет функцию разрешения дела); 2) участники процесса со стороны обвинения (это те лица, которые осуществляют либо участвуют в осуществлении функции уголовного преследования); 3) участники процесса со стороны защиты (выполняющие одноименную функцию) и 4) иные участники уголовного судопроизводства (они участвуют в доказывании или выполняют вспомогательную роль)

Контрольные вопросы:

- А. Кто считается подозреваемым?
- Б. Процессуальный статус потерпевшего.

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №4

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.10-11 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Характеристика процесса доказывания как разновидности процесса познания. Уголовное судопроизводство представляет собой сложную и многогранную деятельность, которая состоит из различных систем действий. Ее основу составляет деятельность по выяснению фактических обстоятельств события преступления, собиранию и закреплению фактов, подтверждающих это событие. Эта деятельность всегда связана с познанием обстоятельств прошлого, т. е. тех, свидетелем которых не были ни следователь, ни суд. Познать обстоятельства преступления они могут лишь опосредованным путем, основываясь на тех фактических данных о произошедшем событии, которые остались в объективном мире.

Таким образом, сердцевиной уголовно-процессуальной деятельности является процесс познания обстоятельств совершенного преступления, подчиненного назначению уголовного судопроизводства. Оно осуществляется по общим правилам познавательной деятельности. Но особенностью познания, осуществляемого органами предварительного расследования и судом, является то, что оно носит удостоверительный характер: установленные в ходе расследования и судебного разбирательства факты и обстоятельства должны быть подтверждены сведениями, закрепленными в установленной законом процессуальной форме в материалах уголовного дела. В силу этого познание в уголовном процессе называется доказыванием.

Нормы уголовно-процессуального права, которые регламентируют эту деятельность, образуют доказательственное право. Оно является органической частью уголовно-

процессуального права и может быть только условно выделено из всей его системы. В науке уголовного процесса и в курсе учебной дисциплины принято выделять учение о доказательствах и доказывании (теорию доказательств) как их составную часть.

Учение о доказательствах и доказывании, являясь теоретической базой доказательственного права, изучает юридические нормы, которые определяют процессуальный порядок доказывания; изучает понятие доказательств, понятие предмета доказывания, структуру процесса доказывания; исследует роль научно-технического прогресса в доказывании и т. д.

Контрольные вопросы:

- А. Перечислить виды источников доказательств.
- Б. Назвать элементы процесса доказывания.

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №5

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ.

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.12-14 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Под уголовно - процессуальным принуждением понимается совокупность предусмотренных законом мер принудительного воздействия, призванных обеспечить исполнение участниками процесса своих обязанностей при производстве по уголовному делу.

Меры процессуального принуждения не являются мерами ответственности. Они применяются не только вследствие нарушения участниками процесса своих обязанностей, но и для предотвращения этого. Некоторые из мер процессуального принуждения могут быть применены не только к подозреваемому или обвиняемому, но и к иным участникам процесса (потерпевшему, свидетелю и др.). Всем этим мерам в определенной степени свойственно принуждение, которое проявляется в ограничении прав и свобод лица. Подобные ограничения допускаются исключительно в интересах раскрытия преступления, изобличения виновного и разрешения уголовного дела судом.

Таким образом, меры процессуального принуждения – это предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством процессуальные средства принудительного характера, применяемые в строго установленном законом порядке дознавателем, следователем, прокурором и судом в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и иных участников процесса для предотвращения и устранения возможных препятствий в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел в целях обеспечения успешного выполнения задач уголовного судопроизводства.

УПК предусматривает следующие *виды мер процессуального принуждения*: задержание подозреваемого, меры пресечения, обязательство о явке, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество (эти меры принуждения могут быть применены только в отношении подозреваемого или обвиняемого), привод, обязательство о явке, денежное взыскание (эти меры принуждения могут применяться и к иным участникам процесса).

Контрольные вопросы:

- А. Понятие доказательства
- Б. виды источников доказательств

В. Что входит в процесс доказывания?

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №6

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.19,20 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Первой стадией российского уголовного процесса является возбуждение уголовного дела. В соответствии со ст. 144 УПК дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в срок не позднее трех суток со дня поступления указанного сообщения.

От своевременности возбуждения уголовного дела во многом зависит успех его дальнейшего расследования. Волокита и ошибки, допущенные в этой стадии процесса, нередко влекут невосполнимую в дальнейшем утрату доказательств. Законное и своевременное возбуждение дела обеспечивает защиту интересов общества и государства, а также прав и законных интересов потерпевших от преступления. С другой стороны, законный и обоснованный отказ в возбуждении уголовного дела также является гарантией прав личности, ограждая ее от необоснованного привлечения к уголовной ответственности.

Быстрое и правильное реагирование правоохранительных органов на заявления и сообщения о совершенных и готовящихся преступлениях и принятие по ним своевременных и законных решений имеют большое воспитательное и предупредительное значение.

Возбуждение уголовного дела имеет и важное процессуальное значение, так, как только после этого становится возможным производство следственных действий, применение мер процессуального принуждения.

Сущность стадии возбуждения уголовного дела заключается в принятии компетентными должностными лицами заявлений и сообщений о преступлениях и возбуждении по ним либо отказе в возбуждении уголовных дел. То есть сущность первой стадии процесса заключается в быстром и обоснованном реагировании уголовно-процессуальными средствами на все случаи обнаружения преступлений.

Содержание этой стадии уголовно-процессуальной деятельности заключается в системе процессуальных отношений, действий и решений с момента получения информации о преступлении до принятия по ней решения о возбуждении уголовного дела либо отказе в этом. Тем самым содержание стадии возбуждения уголовного дела не сводится только к вынесению соответствующего постановления; оно включает в себя деятельность по разрешению ряда вопросов, предшествующих принятию итогового решения по заявлению или сообщению о преступлении.

Правом возбуждения уголовного дела в соответствии с УПК наделены орган дознания, дознаватель или следователь (ч. 1 ст. 146 УПК).

Контрольные вопросы:

- А. Перечислить поводы к возбуждения уголовного дела
- Б. Сроки проверки до возбуждения уголовного дела.

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №7

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.21,22 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Предварительное расследование – это регламентированная законом деятельность следователя и дознавателя по собиранию, проверке и оценке доказательств, на основании которых устанавливаются необходимые для дела обстоятельства, в целях защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления.

Перед предварительным расследованием ставятся следующие задачи: раскрыть преступление, установить виновное лицо и осуществить его уголовное преследование; всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства уголовного дела; обнаружить и процессуально закрепить доказательства для последующего их использования в процессе судебного разбирательства; обеспечить законное и обоснованное привлечение в качестве обвиняемых лиц, совершивших преступление, и не допустить привлечения невиновных к уголовной ответственности; обеспечить участие обвиняемого в производстве по уголовному делу и не допустить дальнейшей преступной деятельности с его стороны; выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принять меры по их устранению; установить характер и размер ущерба, причиненного преступлением, и принять меры по обеспечению его возмещения.

Значение предварительного расследования состоит в том, что органом расследования устанавливаются данные о преступлении, лице, его совершившем, и обеспечивается реализация уголовной ответственности, установленной законом. Проведение предварительного расследования пресекает преступную деятельность лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, и способствует предупреждению преступлений со стороны других лиц. Гарантией законности проведенного расследования служит прокурорский надзор и судебный контроль за действиями и решениями следователя и дознавателя.

Контрольные вопросы:

А. В чем значение стадии предварительного расследования?

Б. Дать определение стадии предварительного расследования.

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №8

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.24-27 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Следственные действия – это производимые следователем в соответствии с уголовно-процессуальным законом процессуальные действия, целью которых являются собирание и проверка доказательств.

Прежде чем приступить к проведению следственных действий, следователь обязан принять уголовное дело к своему производству. С этого момента он получает всю полноту процессуальных полномочий и начинает нести ответственность за всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.

Ряд следственных действий, наиболее существенно ограничивающих конституционные права и свободы личности (например, освидетельствование, обыск, выемка), требуют вынесения письменного решения (постановления) об их производстве. Как правило, такие следственные действия могут проводиться только с разрешения суда.

Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

Следователь, привлекая к производству следственного действия участников уголовного судопроизводства, должен разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то они предупреждаются об ответственности, предусмотренной ст. 307 и 308 УК РФ.

При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. В ходе производства следственного действия ведется протокол в соответствии со ст. 166 УПК РФ.

Контрольные вопросы:

- А. Процессуальный порядок проведения опознания личности
- Б. Процессуальный порядок производства освидетельствования
- В. Назначение и производство экспертизы

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №9

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.23 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному процессу, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Привлечение в качестве обвиняемого – это сложное процессуальное действие, осуществляемое следователем при наличии достаточных доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному преступлению. Следователь выносит мотивированное постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и это означает, что в процессуальную деятельность включается новый участник уголовного процесса – обвиняемый, наделенный широкими правами на оспаривание обвинения и располагающий возможностью активно влиять на ход и направление расследования. В связи с этим при предъявлении обвинения

обвиняемому разъясняются права, предусмотренные ч. 3, 4 ст. 47 УПК, и должны быть приняты меры к их обеспечению.

Процессуальная фигура обвиняемого появляется в уголовном деле с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и обвинительного акта (ч. 1 ст. 47 УПК). Понятие «привлечение в качестве обвиняемого» следует рассматривать как процессуальную форму, отражающую суждение следователя, дознавателя о противоправных действиях лица. Правильное решение вопроса о привлечении в качестве обвиняемого обеспечивает законность и охрану интересов общества, прав и свобод граждан.

Контрольные вопросы:

- А. Основания привлечения лица в качестве обвиняемого
- Б. Процессуальный порядок допроса обвиняемого

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №10

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.28 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

При отсутствии каких-либо препятствий для выполнения необходимых следственных действий предварительное следствие с момента возбуждения уголовного дела и до дня его окончания должно осуществляться без перерывов. Однако при расследовании уголовных дел может сложиться положение, когда независимо от желания следователя расследование не может быть продолжено. В этом случае выносится постановление о его приостановлении. Время с момента вынесения указанного постановления и до момента вынесения постановления о возобновлении предварительного следствия исключается из общих сроков расследования по уголовному делу.

Приостановление предварительного следствия – это перерыв в производстве по уголовному делу, обусловленный временным тяжелым заболеванием обвиняемого или невозможностью его участия в производстве по уголовному делу в связи с тем, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, или обвиняемый скрывается от следствия, или же имеются другие причины его отсутствия. Значение института приостановления производства по уголовному делу весьма велико, поскольку юридическими последствиями принятого решения о приостановлении предварительного следствия является перерыв не только в производстве следственных действий, но и соблюдение временных показателей предварительного следствия.

Контрольные вопросы:

- А. Основания для приостановления уголовного дела
- Б. Процессуальный порядок возобновления уголовного дела.

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №11

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл. 29, 30 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Сущность окончания предварительного расследования состоит в том, что следователь подводит итоги своей работы по расследованию преступления, оценивает собранные доказательства с точки зрения полноты и всесторонности исследования всех обстоятельств совершенного деяния и достаточности доказательств для принятия окончательного решения по делу. Признав, что предварительное расследование произведено всесторонне и полно, все намеченные версии проверены и все обстоятельства, подлежащие доказыванию, установлены, следователь принимает решение об окончании расследования.

Производство предварительного следствия может быть закончено в одной из следующих форм: 1) составлением обвинительного заключения; 2) составлением постановления о прекращении уголовного дела; 3) составлением постановления о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Структуру окончания предварительного расследования в любой из этих форм должны составлять следующие процессуальные действия:

- 1) оценка собранных по делу доказательств с точки зрения их достаточности для формирования достоверного вывода о возможности и форме окончания расследования;
- 2) систематизация материалов уголовного дела;
- 3) объявление участникам процесса об окончании собирания доказательств и разъяснении им права на ознакомление с материалами дела;
- 4) рассмотрение и разрешение заявленных ими при ознакомлении с материалами дела ходатайств;
- 5) предъявление участникам процесса дополнительных материалов, если они появились в результате удовлетворения ходатайств;
- 6) составление итогового документа, завершающего расследование по делу

Контрольные вопросы:

А. Основания для прекращения уголовного дела

Б. Порядок предъявления материалов уголовного дела обвиняемому

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №12

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.32, 32.1 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Дознание является вспомогательной и упрощенной по сравнению со следствием формой осуществления досудебного производства по уголовному делу, оно может осуществляться по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, перечень которых дан в ч. 3 ст. 150 УПК. Кроме того, по письменному указанию прокурора расследование в форме дознания

может осуществляться и по иным преступлениям небольшой и средней тяжести. Дознание представляет собой самостоятельную форму предварительного расследования. Акты дознания имеют такое же процессуальное значение, что и акты предварительного следствия.

Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до шести месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта РФ и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев.

В случае если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому и разъясняет ему права подозреваемого, о чем составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления. В течение трех суток с момента вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения.

Копия уведомления о подозрении лица в совершении преступления направляется прокурору.

Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в срок, подозреваемому предъявляется обвинение, после чего производство дознания продолжается либо данная мера пресечения отменяется.

Дознание может быть окончено составлением обвинительного акта или постановлением о прекращении уголовного дела.

В обвинительном акте, который составляется дознавателем по окончании дознания, указываются:

- 1) время и место его составления;
- 2) фамилия, инициалы и должность лица, его составившего;
- 3) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 4) место и время совершения деяния, содержащего признаки преступления, его способы, мотивы, последствия и другие обстоятельства, имеющие существенное значение по данному делу;
- 5) формулировку обвинения с указанием пункта, части, статьи УК;
- 6) перечень доказательств, которые должны быть исследованы судом;
- 7) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;
- 8) список лиц, подлежащих вызову в суд.

С момента составления по делу обвинительного акта подозреваемый приобретает статус обвиняемого и ему и его защитнику должны быть представлены для ознакомления все материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом.

Потерпевшему, его представителю по их ходатайству может быть предоставлено право ознакомления с материалами уголовного дела в том же порядке, который предусмотрен для обвиняемого и его защитника. Обвинительный акт утверждается начальником органа дознания и вместе с материалами уголовного дела направляется прокурору.

Прокурор рассматривает поступившее уголовное дело с обвинительным актом и в срок не более двух суток принимает по нему следующее решение: 1) об утверждении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд; 2) о возвращении уголовного дела со своими указаниями для пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям УПК. При этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания, но не более чем на 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта – не более трех суток; 3) прекращении уголовного дела; 4) направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

Контрольные вопросы:

А. Перечислить органы дознания в соответствии со ст. 40 УПК РФ

Б. Сроки производства дознания.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №13

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со ст. 29 УПК РФ, изучить порядок действий суда на досудебных стадиях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Исключительной компетенцией суда является осуществление правосудия. Только суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, применить к лицу принудительные меры медицинского характера (ст. 29 УПК). Вся предшествующая досудебная деятельность осуществляется для того, чтобы обеспечить возможность рассмотрения дела судом. Материалы досудебного производства и выводы следователя и дознавателя имеют для суда лишь предварительное значение. Деятельность суда не сводится только к проверке материалов предварительного расследования, она носит самостоятельный характер. Выводы следователя и дознавателя и результаты проведенной ими оценки доказательств не связывают суд. Только те доказательства, которые были рассмотрены в судебном заседании, могут быть положены в обоснование приговора. УПК наделяет суд рядом полномочий и в досудебном производстве (ч. 2 ст. 29). В частности, суд принимает решения:

– о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога;

– продлении срока содержания под стражей;

– помещении подозреваемого и обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства экспертизы;

– осмотре жилища без согласия проживающих в нем лиц;

– производстве обыска и выемки в жилище;

– производстве личного обыска, кроме случаев личного обыска при задержании подозреваемого;

– производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

– наложении ареста на корреспонденцию и ее выемке;

– наложении ареста на имущество;

– временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности;

– контроле и записи телефонных и иных переговоров.

Контрольные вопросы:

А. Полномочия суда при контроле за действиями органов предварительного расследования.

Б. Решения, которые может принять суд на досудебных стадиях.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №14

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.33 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Сущность данной стадии процесса заключается в том, что судья единолично или в порядке предварительного слушания дела с участием сторон выясняет наличие юридических и фактических оснований для рассмотрения дела, по существу. При этом не предпрешаются вопросы о виновности подсудимого.

Стадия подготовки дела к слушанию преследует две цели: 1) установить, нет ли каких-либо препятствий для продолжения уголовного судопроизводства по делу; 2) создать необходимые условия для предстоящего судебного заседания. То есть данная стадия выступает, с одной стороны, как проверочная по отношению к досудебным стадиям, а с другой – как подготовительная по отношению к стадии судебного разбирательства.

Постановление судьи о назначении судебного заседания определяет рамки судебного разбирательства. С момента вынесения решения о назначении судебного заседания обвиняемый становится подсудимым.

Совершая подготовительные действия к судебному заседанию, судья должен обеспечить внесение в судебное разбирательство только таких дел, которые расследованы всесторонне и объективно, без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, и тем самым создать условия для обеспечения прав участников процесса и вынесения законного и обоснованного приговора.

Контрольные вопросы:

А. Значение стадии подготовки дела к рассмотрению.

Б. Виды подсудности

В. Назначение предварительного слушания.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №15

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета 4.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.35 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

На протяжении всего судебного разбирательства во всех его частях действуют определенные правила, которые выделены в отдельную главу (гл. 35 УПК) и которые принято называть общими условиями судебного разбирательства.

Общие условия судебного разбирательства – это закрепленные законом правила, которые отражают наиболее характерные черты данной стадии процесса и обеспечивают реализацию

в ней принципов уголовного судопроизводства. В общих условиях заложены основы порядка судебного разбирательства в целом и в отдельных его частях.

К общим условиям судебного разбирательства относятся: непосредственность и устность; неизменность состава суда; роль и полномочия председательствующего; полномочия участников судебного разбирательства; пределы судебного разбирательства; порядок вынесения определения и постановления; регламент судебного заседания; меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании; протокол судебного заседания.

Непосредственность и устность. В судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию. Суд заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств.

Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в случаях, установленных законом.

Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Неизменность состава суда. Уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или в одном и том же составе суда.

Если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участие в заседании, он заменяется другим судьей, и разбирательство уголовного дела начинается сначала.

Контрольные вопросы:

А. Кто является участниками судебного заседания?

Б. Что такое регламент судебного заседания?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №16

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.1 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Судебное разбирательство состоит из пяти частей: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого и вынесения приговора.

Подготовительная часть судебного разбирательства предназначена для того, чтобы проверить наличие необходимых условий для его проведения и обеспечить возможность исследования всех необходимых доказательств. Она *включает* ряд последовательно осуществляемых судом процессуальных действий (гл. 36 УПК):

– председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству;

– секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, вызванных судом, и о причинах неявки;

– явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания;

– председательствующий устанавливает личность подсудимого и дату вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Судебное разбирательство не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому указанных документов или копии постановления об изменении обвинения;

– председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком, и разъясняет сторонам право на заявление отвода составу суда;

– председательствующий разъясняет подсудимому, потерпевшему, гражданскому ответчику, гражданскому истцу, эксперту и специалисту их права;

– председательствующий опрашивает стороны о наличии у них ходатайств об истребовании дополнительных доказательств, и суд разрешает заявленные ходатайства;

– при неявке кого-либо из участников судебного разбирательства суд с учетом мнения сторон разрешает вопрос о возможности слушания дела в отсутствие неявившихся лиц или об отложении слушания дела.

Контрольные вопросы:

А. Что такое подготовительная часть судебного заседания?

Б. В чем смысл части судебного заседания – прения?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №17

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.40,40.1,42, 43 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» мировые судьи получили статус первого звена в системе судов общей юрисдикции. Порядок производства по уголовным делам у мирового судьи был определен Федеральным законом от 07.08.2000 № 119-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР».

К подсудности мирового судьи в первую очередь отнесены дела частного обвинения. Они составляют около половины всех уголовных дел, рассматриваемых мировым судьей. Порядок производства по делам частного обвинения отличается достаточной спецификой. Кроме того, мировой судья рассматривает уголовные дела с публичной формой обвинения, максимальное наказание за которые не превышает трех лет лишения свободы, за целым рядом исключений, перечень которых дан в ст. 31 УПК. Производство по делам данной категории осуществляется мировым судьей по общей процедуре судебного разбирательства и не имеет особенностей, за исключением того, что рассмотрение дела должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня его поступления мировому судье. В соответствии с ч. 4 ст. 123 Конституции и ст. 30 УПК судебное разбирательство по уголовным делам о преступлениях, подсудных областному и приравненному к нему суду, может осуществляться судом с участием присяжных заседателей. Особенностью данного суда является раздельное существование в нем двух самостоятельных коллегий и разграничение между ними компетенции: коллегия присяжных заседателей, состоящая из двенадцати человек, в своем вердикте разрешает вопросы факта, а профессиональный судья, на основе вердикта присяжных выносит приговор, в котором разрешает вопросы права.

Выбор данного состава суда носит добровольный характер и зависит от волеизъявления обвиняемого. Уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один

из них заявляет ходатайство о рассмотрении дела судом в данном составе. Если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то решается вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей.

Контрольные вопросы:

А. В чем смысл особого порядка судебного заседания?

Б. Какие дела рассматривает мировой судья?

В. Каков порядок формирования «скамьи» присяжных заседателей?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №18

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.45.1 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Приговоры и иные решения судов первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы заинтересованными лицами и пересмотрены вышестоящими судами в апелляционном и кассационном порядке.

Апелляционный порядок пересмотра установлен для решений мирового судьи, не вступивших в законную силу. Решения же, вынесенные федеральными судьями районного, областного и Верховного Суда РФ, а также решения апелляционной инстанции пересматриваются в кассационном порядке.

Основное отличие между апелляционным и кассационным порядком пересмотра судебных решений заключается в том, что суд апелляционной инстанции вправе повторно пересмотреть дело, по существу. При этом он может вновь исследовать доказательства (допрашивать свидетелей, потерпевших, подсудимых и т. п.) и вынести новый приговор по делу.

В *кассационном же порядке* уголовное дело не пересматривается, по существу. Суд кассационной инстанции, как правило, не исследует непосредственно доказательства, а рассматривает лишь имеющиеся в деле материалы и на их основе делает выводы о законности и обоснованности обжалуемого решения, которое может быть оставлено в силе, изменено или отменено. Вынести по делу новый приговор кассационная инстанция не вправе.

Таким образом, сущность апелляционного и кассационного производств заключается в проверке вышестоящим судом законности, обоснованности и справедливости приговоров и иных решений судов, не вступивших в законную силу, по жалобе участника процесса или по представлению прокурора.

Апелляционная и кассационная проверка законности и обоснованности судебных решений служит средством выявления и устранения судебных ошибок еще до вступления решения суда в законную силу, важнейшей гарантией правильного осуществления правосудия, прав и законных интересов участников процесса. Кроме того, путем апелляционной и кассационной проверки решений нижестоящих судов осуществляется процессуальное руководство их деятельностью со стороны вышестоящих судебных инстанций.

Контрольные вопросы:

А. Сущность и задачи апелляционного производства?

Б. субъекты апелляционного производства.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №19

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.39 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Приговором суда называется решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (п. 28 ст. 5 УПК). Приговор завершает деятельность суда первой инстанции. Это единственный процессуальный документ, который выносится именем Российской Федерации.

К приговору предъявляются требования законности, обоснованности и справедливости. В соответствии со ст. 297 УПК приговор считается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен с соблюдением порядка, установленного УПК, и основан на правильном применении уголовного закона.

Обоснованность приговора предполагает, что все выводы суда, изложенные в нем, основаны на доказательствах, исследованных в ходе судебного разбирательства, и соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Справедливым следует считать тот приговор, в котором правильно разрешен вопрос о виновности или невиновности подсудимого и мера наказания определена с учетом тяжести содеянного и личности подсудимого.

Контрольные вопросы:

А. Вопросы, на которые должны ответить суд при вынесении приговора.

Б. Что такое особое мнение судьи?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №20

Тема: Ознакомиться с соответствующими разделами УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.47.1 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

В кассационном порядке проверяется законность, обоснованность и справедливость решения мирового судьи лишь в той части, в которой оно обжаловано. Если при рассмотрении

уголовного дела будут установлены обстоятельства, которые касаются интересов других лиц, осужденных или оправданных по этому же делу и в отношении которых жалоба или представление не были принесены, то уголовное дело должно быть проверено и в отношении этих лиц. При этом не может быть допущено ухудшения их положения (ч. 2 ст. 360 УПК).

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела постановляет одно из следующих решений:

- 1) об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения, а апелляционной жалобы или представления – без удовлетворения;
- 2) об отмене обвинительного приговора мирового судьи и оправдании подсудимого или прекращении уголовного дела;
- 3) об отмене оправдательного приговора мирового судьи и вынесении обвинительного приговора;
- 4) об изменении приговора суда первой инстанции.

Оправдательный приговор может быть изменен в части мотивов оправдания по жалобе оправданного.

Приговоры и постановления суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в вышестоящий суд в кассационном порядке.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд вправе смягчить осужденному наказание или применить закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении.

Суд кассационной инстанции вправе отменить оправдательный приговор, а также обвинительный приговор в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении или назначения более строгого наказания в случаях, когда по этим основаниям принесено представление прокурора, жалоба частного обвинителя, потерпевшего или его представителя.

В результате рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке суд в совещательной комнате принимает одно из следующих решений:

- 1) оставляет приговор без изменения, а жалобу или представление без удовлетворения;
- 2) отменяет приговор и прекращает дело;
- 3) отменяет приговор и направляет дело на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции со стадии предварительного слушания, или судебного разбирательства, или действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей;
- 4) изменяет приговор.

Изменение приговора кассационной инстанцией допускается путем применения к осужденному закона о менее тяжком преступлении и снижения наказания в соответствии с измененной квалификацией содеянного. При этом она не вправе применить закон о более тяжком преступлении или усилить назначенное наказание.

В случае если назначено наказание более строгое, чем предусмотрено статьей Особенной части УК, суд кассационной инстанции вправе снизить наказание без изменения квалификации.

Суд кассационной инстанции вправе отменить назначение осужденному более мягкого вида исправительного учреждения, чем предусмотрено уголовным законом, и назначить вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями УК (ст. 387 УПК).

Контрольные вопросы:

- А. Сущность кассационного производства.
- Б. Решения, которые может принять суд кассационной инстанции.

Критерии оценки:

- 5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,
- 4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,
- 3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,
- 2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №21

Тема: Ознакомиться со структурой особенной части УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета.

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой гл.гл.48.1,49 УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УК РФ)

Краткое изложение теории

Производство в надзорной инстанции – это стадия уголовного процесса, на которой вышестоящий суд по ходатайству осужденного, оправданного, их защитника или законного представителя, потерпевшего, а также прокурора проверяет законность и обоснованность вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений мирового судьи, судов первой инстанции, а также определений и постановлений судебных органов, вынесенных в кассационном или надзорном порядке.

В порядке надзора могут быть обжалованы:

1) приговор и постановление мирового судьи, приговор, определение и постановление районного суда, кассационное определение краевого, областного и приравненного к ним суда – в президиум краевого, областного и приравненного к ним суда;

2) судебные решения, если они обжаловались в порядке надзора в президиум краевого, областного и приравненного к ним суда, приговор, определение и постановление краевого, областного и приравненного к ним суда, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховным Судом РФ в кассационном порядке, постановление президиума краевого, областного и приравненного к ним суда – в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ;

3) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, кассационное определение окружного (флотского) военного суда – в президиум окружного (флотского) военного суда;

4) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, кассационное определение окружного (флотского) военного суда – в президиум окружного (флотского) военного суда, если они обжаловались в порядке надзора в президиум окружного (флотского) военного суда; приговор, определение и постановление окружного (флотского) военного суда, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховным Судом РФ в кассационном порядке; постановление президиума окружного (флотского) военного суда – в Военную коллегия Верховного Суда РФ;

5) определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ, приговор и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ или Военной коллегии Верховного Суда РФ, постановление судьи Верховного Суда РФ о назначении судебного заседания – в Президиум Верховного Суда РФ.

Надзорное производство имеет целью исправление судебных ошибок и обеспечение прав и законных интересов участников процесса. В отличие от кассационного производства предметом надзорного производства может быть только судебное решение (приговор, определение или постановление), вступившие в законную силу.

Надзорная жалоба или надзорное представление направляется непосредственно в суд надзорной инстанции. К ним должны быть приложены:

1) копия приговора или иного решения, которые обжалуются;

2) копия приговора или определения апелляционной инстанции, определения кассационной инстанции, постановления надзорной инстанции, если они выносились по данному делу;

3) в необходимых случаях копии иных процессуальных документов.

Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам – это одна из исключительных стадий российского уголовного судопроизводства с особым процессуальным порядком выявления и устранения допущенных при рассмотрении уголовного дела судебных ошибок, связанных с тем, что при разрешении дела судом не были

известны обстоятельства, которые могли повлиять на его выводы, либо они появились после разрешения дела.

Основаниями возобновления производства по уголовному делу служат:

1) вновь открывшиеся обстоятельства, т. е. такие обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;

2) новые обстоятельства, т. е. такие обстоятельства, которые не были известны суду на момент вынесения судебного решения, которые устраняют преступность и наказуемость деяния.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного или необоснованного приговора, определения или постановления;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие постановление незаконного и необоснованного приговора, определения или постановления;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного дела.

Новыми обстоятельствами являются:

1) признание Конституционным Судом РФ нормы закона, примененной судом в данном деле, не соответствующей Конституции;

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом уголовного дела, связанного:

а) с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

б) иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (от 4 ноября 1950 г.);

3) иные новые обстоятельства.

Контрольные вопросы:

А. Решения, которые может принять суд кассационной инстанции.

Б. Решения, которые может принять прокурор при проведении проварки оснований для возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Самостоятельная работа №22

Тема: Изучить соответствующие положения УПК РФ

Цели: ответить на вопросы, связанные с основными понятиями изучаемого предмета

Количество часов на выполнение работы –2

Содержание задания: ознакомиться со структурой разд., разд. XVI XVII УПК РФ, научиться ориентироваться в соответствующих статьях

Оснащение (конспект, задачник по уголовному праву, УПК РФ)

Краткое изложение теории

Производство по уголовным делам о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, за исключением изъятий, установленных гл. 50 УПК. Эти

специальные правила применяются по делам лиц, не достигших к моменту совершения преступления 18-летнего возраста.

В частности, уголовное дело о преступлении, совершенном несовершеннолетним в соучастии с взрослыми лицами, по возможности должно быть выделено в отдельное производство (ст. 422 УПК).

По делам о преступлениях несовершеннолетних предусмотрены некоторые *особенности в предмете доказывания*. Согласно ст. 421 УПК при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства наряду с доказыванием обстоятельств, входящих в общий предмет доказывания, устанавливаются:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

УПК предусматривает *особый порядок применения* в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых *мер процессуального принуждения*.

При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в каждом случае должна обсуждаться возможность применения к нему такой меры пресечения, как отсидка под присмотр.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а также применение к нему меры пресечения в виде заключения под стражу производится в случаях совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления.

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого незамедлительно извещаются родители или другие его законные представители.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения.

Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только при условии достижения им определенного возраста, установленного законом, а также при условии его вменяемости. Если же на момент совершения общественно опасного деяния лицо страдало душевной болезнью и вследствие этого не понимало характера совершаемых действий и не могло руководить ими либо если лицо заболело душевной болезнью после совершения преступления и в связи с этим потеряло возможность понимать фактический характер содеянного, то оно не может быть привлечено к ответственности и подвергнуто уголовному наказанию.

Однако если такие лица в силу характера своего заболевания и тяжести совершенных деяний представляют опасность для общества, то к ним должны быть применены принудительные меры медицинского характера. Принудительные меры медицинского характера не являются мерами уголовного наказания. Но в связи с тем, что они существенно ограничивают конституционные права и свободы личности, их применение возможно только по решению суда.

Принудительные меры медицинского характера могут быть применены только при совокупности следующих оснований (ст. 433 УПК):

- 1) совершение лицом деяния, запрещенного уголовным законом;
- 2) совершение деяния в состоянии невменяемости либо наличие у лица в момент производства по делу психического расстройства, которое делает невозможным понимание им фактического характера содеянного;
- 3) опасность, которую представляет лицо для себя и других лиц вследствие характера своего заболевания и тяжести совершенного деяния.

Принудительные меры медицинского характера могут быть также применены к лицам, совершившим преступление и имеющим психические расстройства, не исключающие вменяемости. К данным категориям лиц принудительное лечение применяется при постановлении приговора и исполняется в

ПК (разд. 17, гл. 52) впервые предусмотрел некоторые особенности осуществления уголовно-процессуальной деятельности при возбуждении уголовного дела и производстве отдельных процессуальных действий в отношении следующих категорий лиц:

1) члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы и депутата законодательного органа субъекта РФ и местного органа самоуправления;

2) судьи Конституционного Суда РФ, судей федерального суда общей юрисдикции и судей федеральных арбитражных судов, мировых судей и присяжных и арбитражных заседателей в период осуществления ими правосудия;

3) Председателя Счетной палаты РФ, его заместителей и аудиторов Счетной палаты РФ,

4) Уполномоченного по правам человека в РФ;

5) Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и кандидата в Президенты РФ;

6) прокурора;

6.1) Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ;

6.2) руководителя следственного органа,

7) следователя,

8) адвоката;

9) члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;

10) зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

Контрольные вопросы:

А. Порядок допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

Б. В каких случаях к лицу могут применены меры медицинского характера?

В. Что такое ограниченный уголовно-процессуальный иммунитет, кому он принадлежит?

Критерии оценки:

5 – полное раскрытие темы правильное применение соответствующих статей УПК РФ,

4 – имеются небольшие недочеты при ответе не всегда правильно ссылаются на соответствующие статьи УПК РФ,

3 – нет четкого понимания при решении задачи, неуверенно ориентируется в УПК РФ,

2 – не ориентируется в УПК РФ, не умеет правильно применять соответствующие статьи УПК РФ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
Среднее профессиональное образование
**Московский промышленно-экономический колледж
(МПЭК)**

Комплект тестов по дисциплине «Уголовный Процесс»

ВАРИАНТ 1.

1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- A. защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;
- B. защиту личности от преступников, защиту прав и законных интересов лиц, чьи права были нарушены;
- C. защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от преступников;
- D. восстановление социальной справедливости, назначение справедливого и соразмерного наказания.

2. Рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется:

- A. судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- B. судьей районного суда единолично;
- C. федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей;
- D. коллегиально.

3. Осмотр жилища производится:

- A. всегда только с санкции прокурора или на основании судебного решения;
- B. только с согласия проживающих в нем лиц или на основании постановления прокурора;
- C. с согласия участкового или с согласия проживающих в нем лиц;
- D. только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных законом.

4. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит:

- A. на стороне защиты;
- B. на обеих сторонах уголовного процесса по каждому конкретному делу;
- C. на стороне обвинения;
- D. на защитнике подозреваемого.

5. Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела:

- A. отделены друг от друга, но могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо;
- B. отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо;
- C. не отделены друг от друга и могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо;
- D. не отделены друг от друга, но в по закону могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.

6. В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется:

- A. только в публичном и частном порядке;
- B. преимущественно в частном порядке;
- C. в частно-публичном порядке;
- D. в публичном, частно-публичном и частном порядке.

7. Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно:

- A. суду по месту начала преступления;
- B. суду по месту окончания преступления;
- C. любому суду общей юрисдикции;
- D. суду по месту наибольшей продолжительности преступления.

8. Вставьте пропущенное. Если после окончания предварительного следствия материалы уголовного дела были предъявлены обвиняемому и его защитнику позднее чем за _____ до окончания предельного срока содержания под стражей, то по его истечении обвиняемый подлежит _____ .

- A. 30 суток, немедленному освобождению;
- B. 7 суток, немедленному освобождению;
- C. 30 суток, дальнейшему содержанию под стражей;
- D. 7 суток, дальнейшему содержанию под стражей.

9. Потерпевшим является:

- A. физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации;
- B. лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде;
- C. физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением;
- D. лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

10. Подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не отложил окончательное принятие решения в порядке, установленном законом, по истечении с момента задержания:

- A. 24 часов;
- B. трех дней;
- C. 48 часов;
- D. семи дней.

ВАРИАНТ 2.

1. Неизменность состава суда означает, что:

- A. уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда;
- B. уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей, но другим составом суда;
- C. уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей, но в разных судах;
- D. уголовное дело рассматривается несколькими судьями, но одним и тем же составом суда.

2. Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке осуществляется:

- A. судом составе не менее трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- B. судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- C. судьей районного суда единолично;
- D. коллегиально или судьей единолично.

3. Обыск и выемка в жилище могут производиться:

- A. всегда только с санкции прокурора или с согласия проживающих в нем лиц;
- B. только с согласия проживающих в нем лиц или на основании постановления прокурора;
- C. с согласия участкового или с согласия проживающих в нем лиц;
- D. на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных законом.

4. Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства:

- A. по своему внутреннему разумению, основанному на материалах дела, руководствуясь при этом только законом;
- B. по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью;
- C. по своему внутреннему разумению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств вины подсудимого, руководствуясь при этом буквой закона;
- D. по своему внутреннему убеждению, руководствуясь при этом совестью.

5. Вставьте пропущенное. После доставления подозреваемого в орган дознания, к следователю или прокурору в срок _____ должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о том, что _____ .

- A. не более 12 часов, обвиняемому разъяснены права, предусмотренные УПК РФ;
- B. около 2 часов, подсудимому разъяснены права и обязанности;
- C. не более 3 часов, подозреваемому разъяснены права, предусмотренные УПК РФ;
- D. не более 24 часов, подозреваемому разъяснены основания задержания.

6. О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан:

- A. устно сообщить прокурору в течение 3 часов с момента задержания подозреваемого;
- B. сообщить начальнику в письменном виде в течение 3 часов с момента задержания обвиняемого;
- C. сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого;
- D. сообщить прокурору в устной форме в течение 24 часов с момента задержания подозреваемого.

7. Ходатайство может быть заявлено:

- A. в любой момент производства по уголовному делу;
- B. в начале производства по уголовному делу;
- C. в конце производства по уголовному делу;
- D. до начала производства по уголовному делу.

8. Допрос:

- A. может длиться максимум 6 часов;
- B. не может длиться непрерывно более 4 часов;
- C. не может длиться более 4 часов;
- D. может длиться непрерывно более 6 часов.

9. Решение об отводе прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает:

- A. судья;
- B. вышестоящий прокурор;
- C. Генеральный прокурор;
- D. суд, рассматривающий уголовное дело.

10. Сроки, предусмотренные УПК РФ, исчисляются:

- A. часами, сутками, месяцами, неделями;
- B. часами, сутками, месяцами, годами;
- C. часами, сутками, месяцами, кварталами, годами;
- D. часами, сутками, месяцами.

ВАРИАНТ 3.

1. Рассмотрение уголовных дел в порядке надзора осуществляется:

- A. судом составе не менее трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- B. судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- C. судьей районного суда единолично;
- D. коллегиально или судьей единолично.

2. Содержание под стражей, по общему правилу, при расследовании преступлений:

- В. не может превышать 6 месяцев;
- С. может превышать 2 месяца;
- Д. не может быть более 12 месяцев;
- Е. не может превышать 2 месяца.

3. В протоколе задержания подозреваемого указываются дата и время составления протокола, дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства его задержания. Протокол задержания подписывается:

- А. лицом, его составившим, понятыми и подозреваемым
- В. лицом, его составившим, и прокурором;
- С. подозреваемым, понятыми и прокурором;
- Д. лицом, его составившим, и подозреваемым.

4. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено:

- А. не позднее 7 суток со дня его заявления;
- В. не позднее 3 суток со дня его заявления;
- С. не позднее 24 часов с момента его заявления;
- Д. не позднее 48 часов с момента его заявления.

5. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня:

- А. не может превышать 6 часов;
- В. не должна превышать 8 часов;
- С. не должна быть менее 6 часов, но и не должна превышать 8 часов;
- Д. в некоторых случаях может превышать 8 часов.

6. Допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего и свидетеля в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет проводятся с участием:

- А. педагога, врача и его законного представителя;
- В. законного представителя и врача;
- С. педагога;
- Д. педагога (вправе присутствовать его законный представитель).

7. Вставьте пропущенное. Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется _____. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется _____. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является _____.

- А. подсудимым, осужденным, оправданным;
- В. подозреваемым, осужденным, помилованным;
- С. подсудимым, подозреваемым, оправданным;
- Д. подозреваемым, осужденным, оправданным.

8. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения:

- А. относимости и допустимости;
- В. относимости, законности, допустимости, достоверности;
- С. относимости, допустимости, достоверности;
- Д. относимости, внутреннего убеждения, допустимости, достоверности.

9. Дознание производится в течение:

- А. 15 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела прокурору. Этот срок может быть продлен прокурором, но не более чем на 10 суток;
- В. 10 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела прокурору. Этот срок может быть продлен прокурором, но не более чем на 7 суток;

С. 3 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела прокурору. Этот срок может быть продлен прокурором, но не более чем на 15 суток;

Д. 15 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела прокурору. Этот срок может быть продлен прокурором, но не более чем на 7 суток.

10. Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается:

А. только с согласия этого гражданина;

В. с санкции прокурора и согласия этого гражданина;

С. во всех случаях, когда этого требует следователь или дознаватель;

Д. только на основании судебного решения.

Номер вопроса	Номера вариантов теста		
	1	2	3
1	А	А	А
2	В	В	Д
3	Д	Д	Д
4	С	В	В
5	В	С	В
6	Д	С	Д
7	В	А	А
8	А	В	С
9	А	В	А
10	С	Д	Д

Критерии оценки (в баллах)

5 баллов выставляется студенту если он ответил на 90% процентов вопросов

4 балла выставляется студенту если он ответил на 75% процентов вопросов

3 балла выставляется студенту если он ответил на 65% процентов вопросов

2 балла выставляется студенту если он ответил мене чем на 50 % процентов вопросов

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
Среднее профессиональное образование
**Московский промышленно-экономический колледж
(МПЭК)**

Вопросы для подготовки к зачету по уголовному процессу

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
 2. Источники уголовно-процессуального права.
 3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц..
 4. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
 5. Принципы неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.
 6. Язык, на котором ведется судопроизводство.
 7. Состязательность сторон.
 8. Принцип осуществления правосудия только судом. Независимость судей и подчинение их только закону. Гарантии независимости судей.
 9. Презумпция невиновности
 10. Основания прекращения уголовного преследования
 11. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела.
 12. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса
 13. Потерпевший и его процессуальное положение. Частный обвинитель
 14. Органы дознания, их полномочия. Дознаватель
 15. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя. Руководитель следственного органа
 16. Защитник. Полномочия. Момент допуска. Назначение и замена
 17. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника
 18. Подозреваемый и его процессуальное положение
 19. Обвиняемый и его процессуальное положение
 20. Процессуальное положение гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей
 21. Право на гражданский иск и порядок его предъявления. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора
 22. Собираение, проверка и оценка доказательств
 23. Понятие доказательств, их свойства. Источники доказательств
 24. Предмет и пределы доказывания
 25. Классификация доказательств и ее значение
 26. Показания обвиняемых и подозреваемых: предмет, значение, особенности оценки.
 27. Вещественные доказательства
 28. Показания свидетелей и потерпевших: предмет, значение, особенности оценки
 29. Заключение и показания эксперта: предмет, значение, особенности оценки
 30. Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу.
- Порядок рассмотрения заявлений об отводе судьи
31. Протоколы следственных действий и иные документы как доказательства
 32. Виды, основания и порядок применения мер пресечения
 33. Подписка о невыезде, личное поручительство и залог как меры пресечения
 34. Основания и сроки заключения под стражу на предварительном следствии
 35. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления
 36. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения
 37. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

38. Порядок и сроки возбуждения уголовных дел
39. Формы предварительного расследования, их соотношение: общее и различия
40. Понятие и виды подследственности
41. Соединение и выделение уголовных дел
42. Сроки предварительного следствия, порядок их продления
43. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий
44. Протокол следственного действия. У
45. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
46. Освидетельствование. Следственный эксперимент
47. Осмотр на предварительном следствии.
48. Основания, виды и процессуальный порядок производства обыска.
49. Основания, виды и порядок производства выемки.
50. Контроль и запись переговоров.
51. Допрос свидетелей и потерпевших на предварительном следствии. Протокол допроса
52. Очная ставка.
53. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте.
54. Назначение судебной экспертизы на предварительном следствии.
55. Обязательное проведение экспертизы по уголовным делам. Дополнительная и повторная экспертиза.
56. Заключение эксперта.
57. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
58. Основания и порядок прекращения уголовных дел в стадии предварительного расследования.
59. Порядок окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
60. Структура и содержание обвинительного заключения.
61. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
62. Особенности предварительного следствия по делам несовершеннолетних.
63. Особенности предварительного следствия по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.
64. Понятие и виды подсудности.
65. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
66. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
67. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
68. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения и его последствия. Изменение обвинения в судебном разбирательстве.
69. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательства.
70. Пределы судебного разбирательства
71. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
72. Подготовительная часть судебного заседания
73. Допрос подсудимого в ходе судебного следствия. Оглашение показаний подсудимого.
74. Допрос свидетеля и потерпевшего в ходе судебного следствия. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
75. Судебные прения: участники, содержание, порядок. Реплики.
76. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора.

77. Понятие, значение и структура приговора. Требования, предъявляемые законом к приговору суда.
78. Виды приговоров
79. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением
80. Особенности производства у мирового судьи.
81. Субъекты, порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования и опротестования приговора
82. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
83. Процессуальный порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.
84. Полномочия суда кассационной инстанции.
85. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела как основание к отмене к отмене или изменению приговора.
86. Нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене приговора.
87. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению приговора.
88. Вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора. Отсрочка исполнения приговора.
89. Сущность, задачи и значение пересмотра приговоров, определений и постановлений в порядке надзора.
90. Полномочия суда надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции.
91. Основания возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
92. Процессуальный порядок возбуждения производства, расследования и рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
93. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.
94. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

3.2. Информационное обеспечение обучения

Перечень учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

№ п/п	Наименование учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы
1. ОСНОВНАЯ	
1.1	Уголовный процесс: учебник для СПО /под ред. А.А. Усачева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
1.2	Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для СПО /под ред. А.В. Гриненко, О.В. Химичевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ	
2.1	Уголовный процесс: учебник и практикум для СПО /А.В. Гриненко. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019
2.2	Кузьмин В.А. Учебное пособие для ССУЗов по уголовному процессу. - М.: Юрайт, 2017.
2.3	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019)// Парламентская газета, №241-242, 22.12.2001.
3 ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ	
3.1	Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа http://www.garant.ru/
3.2	Справочно-правовая система «Консультант +». Режим доступа http://www.consultant.ru/
3.3	Электронно-библиотечная система «Znanium». Режим доступа http://znanium.com/
3.4	Электронно-библиотечная система «Urait». Режим доступа https://biblio-online.ru/